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Однією з найважливіших подій в історії Київської Русістало прийняття християнства. Цьому питанню приділено багато уваги у «Повісті минулих літ». У ній докладно описується про прийняття православної віри,але фактичним підтвердженням цього явища є загальновідоме хрещення киян князем Володимиром на Дніпрі в 988 році. Однак, оскільки подія не обмежується лише цим дійством,воно мало тривалу історію: поширення християнства почалося задовго до хрещення на Дніпрі,і тривало ще впродовж півтора століття.

Виникнувши у першій половині I ст. н.е.,християнство в IV ст. стало державною релігією Римської імперії. Релігія простих людей швидко поширилася у світі,не минаючи й Україну. Існує стародавня оповідь про те,як Подніпров'я та Новгородську землю відвідав апостол Андрій Первозванний і проповідував серед населення християнство.Цим займалися й інші проповідники.Єдані про те,що в першій половині IX ст. деякі старійшини руських племен хрестилися в Сурожі. Але це не означало,що все населення Руської землі прийняло нову релігію. У 60-х роках IX ст. під час одного з походів на Константинополь відбулося хрещення князя Аскольда і його найближчого оточення. Патріарх Фотій виконав обряд хрещення,а потім у Енцикліці записав, що руси змінили язичництво на «чисте християнське вчення». Про хрещення Аскольда писали не тільки візантійські автори ,а й руські літописці. Щоправда їх твори не дійшли до наших днів,але ними користувався історик В.Татіщев, і тому небезпідставно назвав Аскольда першим мучеником Русі. А те,що його ім'я не внесено до Святців,вчений розцінював як забуття історії. Руси прийняли митрополита й виділили йому резиденцію в Переяславі. З його прибуттям у Середнє Подніпров'яхристиянство стало активніше поширюватися серед місцевогонаселення.[1,с.41-42]

Не дивлячись на це,православна версія прийняття християнства стверджує, що переходу до православної віри передувала процедура «вибору вір». [Київська Русь](http://ua-referat.com/Київська_Русь) за своїм геополітичним положенням перебувала в тісному контакті з Хозарським каганатом, в якому панував [іудаїзм](http://ua-referat.com/Іудаїзм), православною Візантією і католицькими [державами](http://ua-referat.com/Держава) Західної Європи. В усі ці регіони Володимир надіслав своїх послів для визначення найкращої віри. Виконавши завдання Великого князя, посли повернулися і однозначно віддали [перевагу](http://ua-referat.com/Перевал) православ'ю через красу його храмів і [того](http://ua-referat.com/Того) душевного підйому, який вони в них відчули, не забуваючипро геополітичну та економічну вигоду прийняття цього рішення.

Чи не одне покоління істориків намагається дослідити причину обрання Володимиром саме християнстваяк провідної релігії всієї Київської Русі. Оскільки Володимир Великий був великим державним діячем, то усвідомлював, що язичництво по суті не було релігією,а лише зібранням різних культів, вірувань та обрядів. Тому, в 980 році ,він зробив першу релігійну реформу, яка була спробою злиття різнорідних богів всіх племен Київської Русі в єдиний пантеон на чолі з князівським богом-Перуном. Але реформа зазнала поразки.

 Якщо провести аналогію із сучасністю, то Володимир Великий потрапив у становище голови однієї з держав «третього світу», що прагне прискорити модернізацію своєї країни та змушений обрати якусь одну з двох провідних ідеологій найбільш розвинутих суспільств світу — капіталізм чи соціалізм. Для Володимира цими двома високорозвиненими системами віри, які потрапили до поля його зору, були християнство та іслам, тобто релігії тих країн, з якими Русь мала й намагалася утримати якнайтісніші торговельні та політичні стосунки. Хоч у «Повісті временних літ» розповідається, як посланці Русі відкинули іслам через те, що він забороняв уживати алкогольні напої, й начебто спинили вибір на християнстві з Візантії, яке розкішними релігійними обрядами викликало захват. Насправді ж за вибором Володимира стояли конкретні політичні та економічні чинники.[2,с.42]Князем була прийнята саме візантійська форма християнства. Цьому є логічне пояснення:після того,як Володимир в 987 році допоміг візантійським імператорам у придушенні повстання,він вимагав одруження на їхній сестрі-Анні. Побоюючись,що Володимир не відповідає їхньому статусу, імператори всіляко прагнули,щоб руський князь прийняв християнство. Після його прийняття,стосунки з Візантією стали ще міцнішими.Міцні відносини з цією країною не тільки відкривали дорогу до розширення торгівельно-економічних і [культурних](http://ua-referat.com/Культура) зв'язків, але й в якійсь мірі захищали [Русь](http://ua-referat.com/Русь) від набігів численних кочових племен, що населяли Великий [степ](http://ua-referat.com/Степ) на північ від Чорного моря.Також було розпочато карбування власної монети.На монетах Володимира вперше з'явився геральдичний знак,званий тризубом.[4,с.14]Офіційної дати прийняття християнства не існує, протеумовно це 988 рік.

Окрім політичної вигоди,прийняття православної віри на підсвідомому рівнівнесло великі духовні зміни руського народу. Віросповідання язичництва і християнства кардинально різнилися.У язичництві людина повністю ставала залежною від надуманих утисків,якось неіснуючих меж,а в християнстві,кожен знав,що він сам прокладає свою долю та є Бог,який може змилуватися або покарати. Також одним з найголовніших факторів було те,що в новій системі цінностей походження і [соціальний статус](http://ua-referat.com/Соціальний_статус) людини не мали значення: на Страшному суді смерть цілком могла виявитися більш гідною, не залежно боярин ти чикнязь. При цьому нова віра не зазіхала на земні порядки, хоча й засуджувала різкий розрив між євангельськими нормами і реальністю грішного світу. Але саме визнання рівності і впевненості у прийдешньому вирішенні всіх земних протиріч до певної міри стримувало пристрасті і пом'якшувало гостроту соціальних конфліктів. Навіть сам Володимир Великий почав вести дуже «м'яку» політику; відомий український історик П.Толочко у своїй праці зазначає: «Новий Володимир - надзвичайно миролюбивий князь. Фундаментальна переміна в його характері була настільки серйозною,що подеколи навіть виходила за межі вимог кліру,котрий мусив поправляти ревного неофіта»; «Навіть війни князя з печенігами…є,по суті,вимушеним захистом християнської держави від ворожого світу степів»[3,с.117]

Перехід до християнства був важливим історичним,соціальним,духовним кроком і охоплював всі сфери давньоруського життя. Вцілому, у прийнятті християнства наявні як позитивні,так і негативні сторони. До позитивних можна віднести те,що Київська Русь була включена в європейський [християнський](http://ua-referat.com/Християнство) світ, а отже, і стала рівноправним елементом європейського цивілізаційного процесу;активно велася розбудова Києва,особливо побудова нових церков. До негативних - православ'я сприяло відокремленню Русі від західноєвропейської цивілізації. З падінням Візантії [Російська держава](http://ua-referat.com/Російська_держава) і Російська православна церква виявилися, по суті, в ізоляції від решти християнського світу. [Саме](http://ua-referat.com/Саме) цією обставиною може бути частково пояснена відмова Західної Європи прийти на допомогу Русі в її протиборстві з іновірцями ([татаро-монголами](http://ua-referat.com/Татаро-монголи), турками та іншими завойовниками).
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