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**ПРОБЛЕМНЕ НАВЧАННЯ НА ЗАНЯТТЯХ ІСТОРІЇ**

Особливістю проблемного навчання є те, що воно змінює мотивацію пізнавальної діяльності: провідними стають пізнавально-спонукальні (інтелектуальні) мотиви. Інтерес до навчання виникає у зв'язку з проблемою і розгортається у процесі розумової праці, пов'язаної з пошуками та знаходженням рішення проблемного завдання або сукупності завдань. На цих засадах виникає внутрішня зацікавленість, що перетворюється у чинник активізації навчального процесу та ефективності навчання.

Основою діяльності викладача історії ми вважаємо розвиток ***історичного мислення*** студентів, що передбачає здатність розглядати події та явища з точки зору їх історичної обумовленості, співставляти різні версії оцінки історичних подій та особистостей, визначати та аргументувати власне ставлення до дискусійних проблем [1, с.191].

З точки зору сучасної методики навчання доцільно розрізняти основні способи організації проблемного навчання на заняттях історії: проблемний виклад навчального матеріалу та розв’язання проблемних ситуацій[2, с.8-12].

*Проблемний виклад* – це повідомлення викладачем нового матеріалу за умови залучення студентів до активної розумової діяльності шляхом подання інформації у вигляді проблемних завдань або запитань. Схема проблемного викладу є такою: формулювання викладачем проблеми, виявлення внутрішніх суперечностей, що виникають під час її розв’язання, висловлювання припущення (гіпотези), його обговорення, доведення істинності за допомогою історичних фактів, формулювання висновків.

В своїй практичній діяльності проблемний виклад навчального матеріалу в залежності від порядку зростання складності та збільшення частки самостійної роботи студентів на занятті та позаурочній діяльності поділяємо наступним чином:

1. проблемний виклад під час пояснення нового матеріалу (самостійністьстудентів невелика, вони лише слідкують за пошуком, який веде викладач);
2. пошукова бесіда (передбачає зростання самостійності студента, який залучається до діалогу з викладачем, відповідає на запитання, висловлює власне ставлення до поданої нової інформації, пробує аргументувати власну позицію);
3. пошуково-дослідницька діяльність студента (самостійність студента досягає вищого рівня: під керівництвом викладача опрацьовує запропоновані ним історичні документи та матеріали для пошуку аргументів своєї позиції, висловлює певні припущення, здійснює певні прогнозування, моделює наслідки історичних подій, що вивчаються на занятті).

Особливу цінність у виробленні вмінь творчо застосовувати знання на практиці становлять *проблемні запитання*, які мають чітку спрямованість і дають змогу глибше з’ясувати сутність знайомих предметів та явищ. Зміст питання добирається відповідно до наступних критеріїв: науковість (відповідність сучасним досягненням історичної науки), відповідність навчальній та робочій програмі, новизна, проблемність (питання має містити приховану або пряму суперечність). Так, студентам І курсу під час вивчення теми «Україна в період десталінізації» ми пропонуємо для обговорення наступне питання: *«Хрущовська «відлига» – період кардинальних реформ для людей чи епоха втрачених можливостей та змарнованих зусиль?*». Під час обговорення проблемне питання може перетворитись у проблемну ситуацію шляхом його розширення, пошуку нових шляхів вирішення,зіставлення гіпотез, пропонування альтернатив. Таким чином,після вивчення теми студенти мають необхідні знання не тільки для того, щоб відповісти на запропоноване проблемне запитання, але й для формування власного ставлення до подій періоду «відлиги».

Крім проблемних запитань студентам можна пропонувати виконати *проблемні завдання*, які представляють собою різноманітні за змістом та обсягом види самостійної навчальної роботи із розв’язання конкретної проблеми, що виконуються студентами за вказівкою викладача. Як приклад можна подати опис вивчення теми «Україна в роки Другої світової війни». На початку заняття студентам було поставлено завдання – після викладу викладачем навчального матеріалу відповісти самостійно на запитання: «*Хто вони - палії війни*?*».* Викладаючи новий навчальний матеріал, викладач не дає прямих відповідей на запитання проблемного характеру, але використовує форми та методи проблемного навчання (критичне опрацювання текстів міжнародних угод та договорів, оцінка міжнародної ситуації учасниками подій, спогади та мемуари сучасників, перегляд історичної хронічки, тощо), за допомогою яких студенти зможуть самостійно відповісти на проблемне запитання в кінці заняття. Така організація роботи студентів на занятті дає можливість викладачу не тільки закріпити вивчення нового матеріалу, але й перевірити ефективність та доцільність використаних форм та методів навчання.

Пропонуючи різні види *пізнавальних задач*, допомагаємо активізувати самостійну пошукову діяльність студентів, водночас діагностуючи рівень розвиненості певних вмінь та навичок [3, с.141]. Наприклад, при вивченні теми«Визвольна війна українського народу середини ХVІІ ст.»можна запропонувати проблемні завдання різних типів:

* установлення причинно-наслідкових зв’язків історичних подій та явищ (*Якихпроблем вдалось уникнути Богдану Хмельницькому при укладанні угоди з Іслам-Гіреєм ІІІ?*)
* з'ясування тенденцій розвитку суспільного явища (*Які підстави мав Б.Хмельницький для того, щоб вважати Українську козацьку державу правонаступницею Київської Русі?*)
* визначення сутності події (*Які положення програми розбудови козацької держави, проголошеної Б. Хмельницьким, вплинули на розбудову української державності?*)
* співвідношення факту та події (*Яким чином зміна міжнародної ситуації в 1655 році вплинула на перебіг подій в Гетьманщині?*)
* періодизація розвитку події (*Чи погоджуєтесь ви з періодизацією Національно-визвольної війни, запропонованою авторами підручника?*)
* оцінка характеру і значення явища (*Чи означало укладання українсько-московської угоди 1654 року фактичну ліквідацію суверенітету Гетьманщини?*)
* визначення загальних і часткових взаємозв’язків історичного розвитку (*Папа Римський Інокентій Х закликав католицькі держави надати допомогу Речі Посполитій у боротьбі з українським козацтвом. Чому ж Венеціанська республіка на чолі з Альберто-Віміні відверто демонструвала позитивне ставлення до визвольної боротьби українського народу?*)
* з’ясування специфіки явища, визначення різного смислу подібних явищ у різних народів (*Чи розумів Владислав ІV, що запитавши у Богдана Хмельницького*:*“У тебе що, шаблі немає?», він фактично давав козакам дозвіл на війну з польською шляхтою?*)
* визначення рівня прогресивності явища, події, особистості (*П.Куліш оцінював діяльність Хмельницького як «один руїнницький вибух темних соціальних сил, викликаний купкою егоїстів-авантюристів, котрим народні маси послужили тільки знаряддям, «гарматним м’ясом», обдуреним свободолюбними гаслами, а в результаті наш квітучий край обернув на пустиню, засипану попелом і засіяну квітками наших предків». ВидатнийфілософГ.Сковорода писав так: «Будь славен вовік, о муже ізбранне, вольності отче, герою Богдане!». Сформулюйтевласне ставлення до діяльності Богдана Хмельницького*)
* винесення уроків історії фактів минулого (*Які положення «Березневих статей» викликають суперечливе ставлення в сучасному суспільстві?*

Отримання певних теоретичних знань в процесі проблемного викладу навчального матеріалу не є самоціллю, предметом цього способу організації навчальної діяльності повинна стати зміна ставлення студента до процесу навчання, його саморозвиток, оволодіння новими способами діяльності, формування нових здібностей [4, с.191].

Практичні результати нашої роботи переконливо свідчать про те, що історичне мислення виникає саме тоді, коли на заняттях створюється *проблемна ситуація*– певне інтелектуальне ускладнення, що обумовлює початок мислення в процесі постановки та розв’язання проблеми[5, с.112].

Цікавим методичним прийомом розв’язання проблемних ситуацій є історичне прогнозування: ускладнена процедура історичного дослідження, що частково моделює процес створення інтерпретацій історичних фактів та їх взаємозв’язку. Використовуючи вказаний методичний прийом, ми не тільки активізуємо пошукову діяльність студентів, але й застосовуємо інші прийоми вивчення матеріалу на теоретичному рівні: узагальнення та систематизація матеріалу, міркування, доведення, аргументування, тощо.При вивченні теми «Повоєнне облаштування світу» студентам можна запропонувати спрогнозувати подальшу долю Української держави в разі визнання країнами-учасницями Паризької мирної конференції законним право українського народу на самовизначення внаслідок розпаду Російської імперії.

Найцікавіше прогнозувати розвиток певної історичної події, яка вже має певне логічне завершення. В даному випадку студенти спробують дізнатись, співпадає їхній прогноз з історичними реаліями життя.

Отже,систематична робота в системі технології проблемного навчання допомагаєстудентам розвинути інтелектуальні вміння. Студенти досягають якісно нового результату – високого рівня пізнавальної самостійності, володіння системою умінь здійснювати пошукову діяльність, готовність до самостійної роботи в режимі технології розвивального навчання.

Історія – це дисципліна, що формує національну самосвідомість, активну громадянську позицію студентів. Ми, викладачі історії, досягаємо успіху саме тоді, коли студенти виявляють небайдужість до історії власного народу, коли процес оволодіння знаннями стає результатом активної самостійної пізнавальної діяльності. У сучасному світі знання стають все більше доступними для тих, хто хоче оволодіти ними, тому переосмислюється їх самоцінність.Натомість зростає роль уміння добувати та обробляти інформацію, отриману з різних джерел, самостійно інтерпретувати та застосовувати її для індивідуального розвитку та самовдосконалення. Формування та розвиток історичного мислення студентів забезпечує їхню високу ефективність навчання і розвитку, а головне – перетворює традиційнезаняття історії в справжній пошук Істини.
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