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**УСЛОВИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОГО ИДЕЙНОГО ТЕЧЕНИЯ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ (1901-1902гг.)**

В конце XIX - начале XX вв. Российская империя переживала кризис социально-политического строя. Наряду с противниками абсолютной монархии (либералами, социалистами и др. противниками неограниченной монархии) активизируют свою деятельность и ее сторонники – «правомонархисты».

«Правыми» их считали потому, что в европейских парламентах их места находились по правую сторону от председателя. Впоследствии, они займут правые места в Государственной Думе [1, с. 29].

Правое течение подразделяется на несколько ответвлений (условно современные исследователи общественно-политического развития России выделяют в период 1900-1917 гг. от 112 до 136 организаций правого толка).«Правые» рассматривали Российское общество, как традиционное.Либералы и революционеры (под последними понимались организации и партии, которые используя нелегальные методы политической борьбы, стремились свергнуть абсолютную монархию) своими идеями и действиями хотят изменить общественный строй [1, с. 30].

Исследователи А.ВРепников, И.В. Омельянчук в своих работах отметили, что первые правомонархические союзы и объединение носили элитарный характер. Ими было справедливо замечено, что эти организации на начальном этапе своей деятельности носили не политический характер, а культурно-просветительский. С самого начала своего появления «правые» организации в высших политических кругах получили поддержку некоторых государственных деятелей. Министр внутренних дел В.К. Плеве (активный сторонник и покровитель «правых») утверждал, что к противникам самодержавия необходимо отнести все революционные партии и ряд организаций инородцев (под термином понималось все не православное население).

Самыми опасными, по мнению правомонархистов, были еврейские партии. Большинство монархистов считало, что они захлестнули террором всю Россию, будоража общественность.

Другим противоборствующим лагерем правомонархистов, с которым им необходимо было вести в условиях самодержавия борьбу, были либералы. К концу XIX в. - началу XX в. либералы все большую роль играли в государстве. Это выражалось в том, что они все чаще занимали важные государственные посты. Усиливали свои позиции в обществе лидеры либералов С.Ю. Витте, П.Б. Струве [2, с. 122].

Л.А Тихомиров всвоих воспоминаниях писал «идеи запада (он имеет в виду США, Францию и Англию) в общем, для России неприемлемы. У России свой самобытный путь развития, который должен дать возможность русскому человеку обрести законность и порядок. Они пытаются внедрить парламент, конституцию, что совсем неприемлемо для нашего государства, в котором закон, вера в царя, наша чистая непоколебимая вера в Бога – являются основой русской народности» [3].Таким образом, правомонархисты начинали свою деятельность в сложной для себя обстановке. Это усугублялось еще тем, что они не были легализованы до 1902 г.

Официально первой правомонархической организацией (свои первые объединения правомонархисты будут называть Соборы) был «Русский Собор».

Партии правомонархисты отрицали. Обер-прокурор Святейшего Синода К.П Победоносцев писал в своем дневнике «партия выражает интерес только части народа, мы же выражаем интерес всей России»[4, с. 193].

Первые Соборы не были многочисленными. Русский историк Д.Д Богоявленский отметил, «к 1898 г. правых организаций было около десятка, а количество их членов было не велико. Соборы редко достигали несколько сот человек. Чаще всего они состояли из двух или трех сотен человек» [1, с. 19].

Американский исследователь У.З. Лакер писал: «основным социальным компонентом «правых» были уголовные элементы или лица, приближенные по своему социальному статусу и репутацией к ним. Для доказательства он приводит протоколы жандармерии о задержании деятелей Соборов, их допросов и следствий (дела носили обвинительный характер по антисемитизму, избиение цыган, избиение на национальной и религиозной почве, нелегальные сходы и др)»[5].

Г.Г. Замысловский, будучи современником событий, которые дали толчок к формированию правомонархический организаций (убийство императора 1882г, антиправительственные выступления 1890-1900 гг, экономический и политический кризис) говорит о том, что «часть патриотически настроенной интеллигенции и дворян объединились для защиты матушки Руси». Историк Д.Д Богоявленский пишет: «Раскол в обществе в России произошел в XIX в, когда общество разделилось на славянофилов и западников. В XX в. этот антагонизм еще более усилился с появлением неославянофилов и западников в виде либералов». Что же касается того, что правомонархисты не ориентировались на рабочих, то это мнение ошибочное. В 1912-1913 гг. в России насчитывалось 440 тысяч правомонархистов (черносотенцев). Среди них по данным партийных списков была следующая социальная база: помещики, представители духовенства, крупной и мелкой городской буржуазии, купцы, крестьяне, рабочие, мещане, ремесленники, полицейские чины. Рабочие составляли более половины, в то время, как социалистические партии и их деятели в эмиграции не достигали и 300 тысяч [6, с. 334].

До 1901 г., а некоторые до 1902 г. правомонархические организации находились на нелегальном положении. Лишь к 1901 г. начали появляться еще не политические, а литературно-художественные организации(общество любителей русской живописи, общество любителей русского театра, общество любителей русской литературы и т. д).

Император Николай Александрович рассматривался монархистами, как слабый политик. Об этом пишет в своем письме С.Д Шереметьеву К.П Победоносцев. Он пишет: «такой великой и сильной стране, как Россия, достался такой слабый царь, как Николай, его черты характера: мягкость, манипулируемость другими лицами, слабость решения политических дел, уступчивость– могли бы сделать его хорошим семьянином, но сделали слабым императором» [7, с. 339].

Первые правомонархические партии столкнулись с противостоянием не только внешним (политическими оппонентами), но и внутренним. Одни под давлением правительства отошли от политической жизни и продолжили свою культурно-просветительскую деятельность, другие же, наоборот, активизировались и начали объединяться в более радикальные «Русские Соборы».

К 1901 г. положение «правых» в России несколько упрочнилось. Это было связано с тем, что правомонархисты нашли для себя хорошую опору в лице русских предпринимателей. К 1900 г Россию поразил сильный экономический кризис (хлебный кризис), значительно ухудшив положение предпринимателей. Это усугублялось тем, что страну заполонили иностранныекапиталисты, с которыми средним и мелким русским предпринимателям порою было невозможно конкурировать [2, с. 339].

Предпринимателей русского происхождения (в том числе православных белорусов, украинцев, которые имели такие же права, как русские) тревожил тот факт, что большой элемент в предпринимательстве Российской империи занимали инородцы. Активно этим вопросом занимался экономист С.Ф Шарапов. Он издал книгу «Бумажный рубль», в которой критиковал либеральную политику в отношении экономики государства. Он предложил проводить политику патернализма и меркантилизма [8, с. 401], но правительство, понимая утопичность этого предложения, отказалась от него. «Правые» понимали, что могут получить хорошего союзника не только в лице русского предпринимателя. Они активизировали агитацию среди русского дворянства, помещиков, духовенства, чиновников, рабочих. Стоит уделить особое внимание влиянию правомонархических идей на духовенство. К началу XX в. русское общество в основной своей массе было религиозным. Правомонархисты понимали, что необходимо привлекать на свою сторону рабочих и крестьян (один из рычагов по привлечению они видели в духовенстве). Черносотенцы принимали участие во многих церковных празднествах, организовывали паломничество к русским святыням, помогали церквям. Контакты с церковью были налажены очень сильные. К.П Победоносцев – обер-прокурор Святейшего Синода - был активным участником Русских Соборов [9, с. 223].

В 1901 г. была выдвинута забытая теория С.С Уварова: «Православная вера, народность, самодержавие» (официальный девиз Союза Русского Народа).

Исследования показывают, что позиции правомонархистов значительно усилились. Это было связано, прежде всего, с тем, что правомонархисты получают поддержку со стороны правительства.

Указом от 2 июня 1901 г. Николай II подписал циркуляр, в котором официально разрешалась деятельность «Русских Соборов». Это стало значительным этапом в формировании правомонархического лагеря. Создавались благоприятные условия для легальной политической деятельности. Активная политическая деятельность увеличила число сторонников «правых». Создавались отделения «Русских Соборов» во всех крупных городах России (в том числе Минске, Киеве, Одессе и т.д). Историк А.В Репников отмечал, что правомонархистам не хватало организованности. Многие национальные, социалистические, либеральные объединения уже создали свои партии, что значительно усиливало их возможности влиять на политику, экономику страны.

У правомонархического лагеря не было единой партии. Политические разногласия в самом правомонархическом движении не давали возможности значительно влиять на политическую жизнь страны [10, с. 243].

К 1901 г. радикальная часть «Русского Собрания» во главе с политиком М.О. Меньшиковым начали выдвигать идею национальной политики по устройству русских в Российской империи. Они выдвигали идеи крайнего национализма и антисемитизма, – в противоположность прежним, в основном религиозным его разновидностям. Он считал расовую проблему – важнейшей для России того времени. Его политика для многонациональной империи была неприемлема, т. к могла бы привести к гибели империи.

Весьма заметное влияние получает «Русское Собрание», основанное в 1900 г. из-за активным политическимлидером А.И. Дубровиным. Сам царь благословил «Русское Собрание», с программой которого его ознакомил великий князь Николай Николаевич. Царь пришел к выводу, что оба течения международного еврейства – еврейский капитализм и еврейский социализм (союз Маркса и Ротшильда) – готовят свержение его режима. Он был уверен, что эту компанию организует «Альянс». Его прямая цель – ввести всеобщее, равное, прямое избирательное право при тайном голосовании. Это неизбежно приведет к революции [4, с. 156].

К 1901 г. правомонархистам начинают все больше противостоять социалисты. В условиях усиления влияния рабочих, как класса, начинает усиливаться и борьба за его поддержку. Правомонархисты, как и социалисты начинают агитацию среди рабочих. По архивным данным влияние правомонархистов среди рабочих не было столь велико. В Москве и Петербурге самых крупных городах России рабочих в «Русских Соборах» было менее 10 тыс человек. Для того чтобы увеличить свое влияние среди рабочих – «правые»: усилили агитацию, делали мелкие выплаты (только православным), с помощью государства уменьшали некоторые налоги. Однако, проведенные меры значительно не увеличили ряды «правых», но их влияние усилилось на работников жандармерии и армию. Последнее имело очень важное значение, т.к. агитация в армии была запрещена из-за распространения социализма. Правомонархистам агитация в армии не запрещалась. Они проводили ее не от лица политической партии, а от лица общественно-культурного объединения.[10, с. 269].

По-прежнему тяжелыми были позиции правомонархистов на периферии государства и на национальных окраинах. Историк-социолог В.М. Острецов отмечает, что слабее были позиции правомонархистовв Польше (с 1867 г. Привислинском крае), в Западной части Севера-Западного края, Малороссии, на Кавказе и Сибири. В этих регионах численность правомонархистов по исследованиям была в период 1900-1905 гг. меньше чем в восточных регионах империи.
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