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Наявність великого обсягу дослідницької літератури і різноманіття існуючих підходів до розгляду міжпоколінних взаємодій свідчить про актуальність даної проблематики, з одного боку, і відсутності завершеної методологічної основи досліджуваної теми, з іншого.

В сучасній літературі з проблем взаємостосунків поколінь переважають два погляди. Одні автори обґрунтовують ідею глобального загального розриву між поколіннями, який постійно збільшується (М. Мід) [4]. Інші підкреслюють маятниковий характер міжпоколінних взаємостосунків (періоди конфліктів чергують з періодами спадкоємності (Х. Ортега-Гассет,) [5]. Історичному аспекту розвитку взаємин між поколіннями присвячені роботи А. Афанасьєвої, М. Мід, А. Толстих. За останні десятиріччя з'явилась значна кількість досліджень, в центрі уваги яких був "конфлікт поколінь", "розрив поколінь" (Т. Андрєєва, М. Вдовина, Л. Регуш, Л. Торнстон). Так, Л. Торнстон вважав, що «міжпоколінний конфлікт» є універсальною темою людської історії, він ґрунтується на початкових рисах людської природи і є, можливо, навіть більш важливою рушійною силою історії, ніж класова боротьба [6]. Тоді як психоаналітики вважають, що в основі конфлікту поколінь лежить одвічне суперництво між батьком і сином (Едипів комплекс), матері і дочки (комплекс Електри). Хлопець не просто змагається з батьком, але і відкидає його як зразок, відмовляється від свого соціокультурного спадку[7]. Представники авангардизму вбачають в молодіжній контркультурі єдино надійну, ефективну, радикальну опозицію відносно всього застійного, консервативного в суспільстві. Всі ці пояснення єства конфлікту поколінь, а також суб'єктивні оцінки молоді, яка схильна перебільшувати ступінь своїх відмінностей від старших, повинні бути доповнені аналізом об'єктивно існуючих відмінностей та їх причин.

Серед механізмів, які позитивно впливають на міжпоколінну взаємодію у сім’ї варто виокремити толерантність, як складову готовності до міжпоколінної взаємодії. Торкнувшись поняття «толерантність» звернемо увагу на те, що толерантність підлітка і толерантність дорослої людини, на думку В. Зінченка, мають принципово різне психологічне значення [3]. Якщо для дорослої людини є чітке уявлення, що толерантність – це добре, а інтолерантність – це погано, для підлітка не існує такої чіткої градації, оскільки підлітки орієнтовані на умовну класифікацію людей на «своїх» та «чужих».

Також в руслі дослідження толерантності варто звернути увагу на ідеї О. Гриви, С. Жукової, Є. Пєтрової, Л. Семенюк, В. Собкіна. О. Грива, враховуючи різні особливості сприймання терміну «толерантність» розглядає толерантність як активну, сенсоутворюючу позицію, яка проявляється в поведінці та діяльності у повазі й визнанні рівності, відмові від домінування і насильства, визнанні багатомірності і різноманіття людської культури, норм, вірувань та відмова від зведення цього різноманіття до однієї точки зору [1]. Поняття толерантності, як якості особистості є досить умовним. Доречніше говорити про певну спрямованість особистості - толерантну та інтолерантну. Так, більшість дослідників даного напрямку, таких як: С. Жукова, Є. Пєтрова, виокремлюють критерії толерантності [2]. Проаналізувавши критерії, можна більш чітко визначити задачі формування толерантності особистості.

Спираючись на класифікацію О. Гриви [1] щодо розуміння толерантності – інтолерантності виокремимо аспекти формування толерантності. Аксіологічна складова: цінність особистості і культури в межах передачі традицій та засвоєного досвіду як соціального феномену; паритетні, взаємоповажливі відносини між представниками різних поколінь в сім’ї; соціальна відповідальність за свої слова і вчинки; подолання стереотипів, деструктивних сценаріїв, руйнівних традицій, упереджень; подолання негативізму, тривожності, упередженості, агресії в межах понятійного апарату підлітків. Інструментальна складова: паритетне спілкування із представниками інших поколінь;відкритість до контакту та взаємодії із представниками інших поколінь, вміння здійснювати комунікацію на основі поваги; діяти в умовах полікультурного світу, в умовах гетерогенних груп; толерантно мислити при взаємодії із дорослими, здійснювати саморегуляцію. Якісна складова: терпіння; відсутність тривожності; емпатійність; критичність мислення; соціальна гнучкість; соціальна перцепція; емоційна стабільність; самостійність[1].

В процесі формування толерантності міжпоколінної взаємодії у підлітків варто розглянути як сенсоутворюючі наступні критерії:толерантність у сприйманні традицій, норм і правил при передачі їх від представників старших поколінь;толерантність у самостійному творенні та готовність до співпраці;Оскільки ми вже зазначали, що поняття толерантності – інтолерантності досить умовне і не в повній мірі відображає особливості формування особистості підлітка й виокремлюється в умовах соціальної взаємодії ми виділимо характеристики толерантної та інтолерантної особистості і подамо їх у таблиці. Див табл. 1.

Таблиця 1.

Характеристики толерантної та інтолерантної особистості підлітка

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Толерантна особистість | Інтолерантна особистість | |
| Когнітивна складова | | |
| Підліток повинен знати:  - історію та культуру країни та регіону, основи релігійних знань;  - гендерні, вікові, соціальні відмінності;  - процеси, характерні для сучасності: глобалізація, кризовість. | Знання відсутні або поверхневі, обмежений рівень конкретизації уявлень, проявляється небажання засвоювати нову інформацію. | |
| Аксіологічна складова | | |
| Підліток повинен мати ціннісні установки на:  - цінність особистості в межах самобутності традицій;  - паритетні поважливі стосунки із представниками інших поколінь;  - соціальну відповідальність;  - подолання стереотипів, упереджень, агресії щодо проявів неоднаковості. | | Установки або повністю відсутні, або розвинені недостатньо, однобоко і не враховують прав представників інших поколінь. |
| Інструментальна складова | | |
| Підліток повинен вміти:  - відкрито, неупереджено вступати в контакт із представниками інших поколінь;  - паритетно спілкуватись із представниками старших поколінь;  - толерантно мислити при взаємодії із дорослими, здійснювати саморегуляцію. | | Вміння або відсутні, або сформовані на недостатньому рівні, наявні комунікативні бар’єри та упередження у взаємодії. |
| Якісна складова | | |
| Підліток повинен мати достатньо сформованими наступні якості:  врівноваженість; терплячість; емпатійність; критичність мислення; соціальна гнучкість при відсутності повної конформності;с оціальна перцептивність; емоційна стабільність;  самостійність; | | Якості або повністю відсутні, або розвинені недостатньо, або наявність певних установок блокує прояв даних якостей. |

Таким чином, аналізуючи толерантність з точки зору соціальних установок, знань, якісних рис та інструментальних умінь, ми дійшли висновку, що критеріями толерантності є такі інтегративні характеристики особистості як: терпимість; емпатійність; комунікативність; емоційна стабільність; соціальна активність; достатній рівень освіти та культури; достатній рівень розвитку мислення. Міжпоколінну підліткову толерантність розуміємо, як активне ставлення сформоване на основі визнання універсальних прав та основних свобод людини в межах міжпоколінної взаємодії.
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