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**РОЛЬ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ У СТРУКТУРІ БЮДЖЕТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ**

Удосконалення механізму формування і використання коштів місцевих бюджетів є одним з найважливіших питань сьогодення, оскільки вони є фундаментом всієї бюджетної системи країни. Місцевий бюджет займає одне з провідних місць в системі функціонування економіки держави, в тому числі в формуванні фінансових ресурсів, становленні макро- та мікроекономічних показників, розвитку міждержавних відносин тощо. Водночас кошти місцевих бюджетів повинні бути сконцентровані на вирішення завдань соціальної спрямованості та безумовне дотримання соціальних норм і гарантій громадян.

**Бюджет**як одна з ланок фінансової системи відображає виробничі процеси, відтворює відносини розподілу і перерозподілу, опосередковує рух грошової маси. Тому однією з фінансових проблем сьогодення в Україні виступає забезпечення фінансових ресурсів для розвитку територій.

**Виклад основного матеріалу.** Бюджет є складною економічною категорією, оскільки являє собою систему економічних відносин, які складаються в суспільстві в процесі формування, розподілу і використання централізованого грошового фонду країни, призначеного для задоволення суспільних потреб. Утім, в офіційних документах, зокрема в Бюджетному Кодексі України визначено таке поняття бюджету як план формування та використання фінансових ресурсів для забезпечення завдань і функцій, які здійснюються органами державної влади, органами влади АРК та органами місцевого самоврядування протягом бюджетного періоду” [2].

Місцеві бюджети це важлива фінансова категорія, основу якої становить система фінансових відносин, а саме відносин – між:

* державою і підприємствами в процесі мобілізації доходів, накопичень і фінансування з бюджету;
* державою і населенням в процесі розподілу і перерозподілу національного доходу;
* ланками бюджетної системи при бюджетному регулюванні [5].

Дослідження і аналіз структури зазначених відносин дає змогу зрозуміти економічний зміст бюджету, глибше виявити його роль у розподільчих процесах. Бюджетом акумулюється і перерозподіляється значна частина фінансових ресурсів держави, в тому числі національного доходу, що дає можливість державним органам влади реалізувати зовнішню і внутрішню політику, вирішувати економічні і соціальні проблеми.

Варто також звернути увагу ще на те, що саме Бюджетні відносини відображають зміст державного бюджету та функціонують у визначених формах – суспільних і організаційних. Завдяки організаційним формам, що реалізуються, через створення бюджетів місцевих органів самоврядування, стає можливим використання ресурсів, як інструменту управління економікою. Сконцентровані в місцевому бюджеті кошти призначаються для здійснення соціально-економічної політики, в тому числі проводиться підтримка матеріального рівня життя населення та окремих його груп, реалізуються місцеві програми з розвитку і функціонування галузей національного господарства, охорони навколишнього середовища, зміцнення науково-технічного потенціалу та розвитку культури території і країни в цілому.

Однак, стосовно визначення сутності поняття “ місцеві бюджети ” в економічній літературі немає єдиної точки зору. Деякі вчені за основу їх визначення приймають територіальний принцип, розглядаючи їх як бюджети окремих адміністративно-територіальних одиниць та характеризують місцеві бюджети як економічні відносини. Наприклад, І.Н. Ходорович розглядає місцеві бюджети як “ сукупність економічних відносин, що забезпечують фінансову базу місцевих Рад щодо розвитку і утримання головним чином галузей господарства, які безпосередньо спеціалізуються на підвищенні доброту населення ” [7]. Н.В. Васильєва визначає місцеві бюджети як “ обумовлену адміністративно-територіальним поділом і бюджетним устроєм частину економічних відносин у суспільстві, пов’язаних з формуванням, розподілом і використанням фондів грошових коштів, призначених для задоволення суспільних потреб ” [3]. Безумовно, на сьогодні усе це свідчить про різні підходи до розуміння сутності поняття місцевих бюджетів, що, передусім, позначається на визначенні їхньої ролі у фінансовій системі держави.

Щодо тлумачення цього поняття в Бюджетному кодексі, то місцевий бюджет ­– це план формування та використання фінансових ресурсів для забезпечення завдань і функцій, які виконують органи місцевого самоврядування, органи влади Автономної Республіки Крим (тимчасово призупинено із-за анексії Росією), упродовж бюджетного періоду. Розгляд різних поглядів щодо визначення сутності поняття “ місцевих бюджетів ” дає можливість охарактеризувати їх як сукупність економічних відносин, які сприяють територіальному перерозподілу національного доходу країни та забезпечують створення фінансової бази місцевих Рад.

Система місцевих бюджетів існує в усіх країнах світу. Проте її розвиток і функції зумовлені низкою національних, політичних, економічних та інших факторів. Децентралізація міжбюджетних відносин закордоном супроводжується збільшенням частки власних (прямих) джерел наповнення місцевих бюджетів, на противагу централізованому фінансуванню. Врахування такого досвіду побудови місцевого самоврядування в різних країнах зумовлене необхідністю підходу до нього з точки зору можливостей практичного застосування Україною в час реформ системи місцевих податків і зборів (що вже частково передбачено законодавством у 2015 році).

Нестабільність дохідної бази вітчизняних місцевих бюджетів, відсутність ефективного механізму міжрегіонального перерозподілу державних доходів, значні відмінності в рівні економічного розвитку регіонів і умовах життя в них потенційно ведуть до соціальних конфліктів і політичної нестабільності.

Питання децентралізації бюджетної системи України, як один з методів інновацій, виходять на перший план, адже фінансова децентралізація є однією з фундаментальних умов незалежності та життєздатності органів місцевої влади: децентралізація процесів ухвалення рішень збільшує можливості участі місцевої влади у розвитку підконтрольної їй території; фіскальна децентралізація сприяє ефективному забезпеченню суспільними послугами шляхом ретельнішого узгодження видатків органів влади з місцевими потребами і уподобаннями.

Утім, для реалізації змін внесених до Бюджетного кодексу, починаючи з 2015 року проводиться низка заходів, щодо врегулювання бюджетних правовідносин, пов'язаних із впровадженням нової моделі фінансового забезпечення місцевих бюджетів і міжбюджетних відносин, удосконалення казначейського обслуговування бюджетних коштів, посилення відповідальності їх головних розпорядників, функціонування бюджетної системи в особливий період [7]. Насамперед, відбудеться впровадження власних і регулюючих доходів місцевих бюджетів. Власні доходи мають складати основну частину дохідної бази місцевих бюджетів усіх рівнів разом з обласними і районними. В основі реформ – децентралізація влади і суттєве розширення повноважень територіальних громад, що передбачає перерозподіл завдань, та відповідно ресурсів на національному, регіональному та місцевому рівнях, підвищення фінансової самостійності місцевих бюджетів, зміцнення матеріальної та фінансової основи місцевого самоврядування.

На нашу думку, фінансові системи, на яких базуються ресурси, доступні місцевій владі, повинні бути відповідним чином диверсифікованими і життєздатними, щоб дати змогу їм максимально відстежувати реальну еволюцію видатків на виконання своїх завдань.

В умовах нестабільності та кризових явищ в Україні підтримка фінансово слабких територій повинна здійснюватися завдяки створенню програм фінансового вирівнювання або інших аналогічних заходів, спрямованих на підтримку впливу нерівномірності розподілу потенційних джерел фінансування і фінансового тягаря. Однак, зазначені програми та заходи не повинні обмежувати свободу дій місцевої влади в межах її повноважень.

Як свідчать дані табл. 1, бюджетна система України упродовж досліджуваного періоду функціонувала за рахунок централізації дохідних джерел і відповідного зниження самостійності місцевих бюджетів.

Таблиця 1

**Міжбюджетні трансферти, що надійшли з державного бюджету**

**до місцевих бюджетів, за 2012–2014 роки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Міжбюджетні трансферти | Факт 2013 | Факт 2013 | План 2014 | Факт  2014 | % виконання плану |
| Усього, млн грн, у т.ч.: | 124 459,6 | 115 848.3 | 137 588.4 | 130 600,7 | 94,9 |
| –загальний фонд | 114 625,4 | 113 116,1 | 120 135,7 | 116 782,3 | 97.2 |
| –спеціальний фонд | 9 834,8 | 2 732,2 | 17 452,7 | 13 818.4 | 79,2 |

*Джерело:* [3]

Так, за даними Державного казначейства України, у 2013 році було перераховано 130,6 млрд грн міжбюджетних трансфертів з державного бюджету до місцевих бюджетів, що становить 94,9 % річного плану. З них до загального фонду місцевих бюджетів надійшло 97,2 % річного плану. До спеціального фонду надійшло 79,2 % від запланованого на рік обсягу. На відміну від попередніх років у 2014 році відбулося збільшення на 12,7 % обсягів міжбюджетних трансфертів порівняно з попереднім роком.

Бюджетним кодексом у новій редакції передбачено низку заходів щодо удосконалення міжбюджетних відносин з метою зменшення залежності місцевих бюджетів від перерозподілу коштів з державного бюджету, створення належних умов для виконання органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади  покладених на них функцій. Сьогодні, відповідно до чинного законодавства місцеві  органи влади  мають право визначати розподіл фінансових ресурсів за категоріями видатків.  Законодавство  також зобов’язує їх забезпечувати збалансованість місцевих бюджетів. Але,  водночас, вони  часто змушені дотримуватися галузевих норм і мають дуже  мало прав  визначати затрати в різних галузях.

**Висновки**

Проблема вдосконалення місцевого управління, зокрема взаємодії органів державного управління та місцевого самоврядування, сьогодні залишається актуальною. Діючий механізм перерозподілу бюджетних коштів є недостатньо ефективним. Однак, в умовах розвитку демократичного суспільства та становлення системи місцевого самоврядування забезпечення ефективного надання суспільних послуг населенню територіальних громад та виконання бюджетних програм розвитку відповідних територій можливе лише за умови збалансованості бюджетних доходів і видатків.

Отже, в умовах соціально-орієнтованого ринкового середовища потрібно більш чітко розподілити повноваження між органами державної влади та місцевого самоврядування. Важливо, на цій основі, здійснити розмежування доходів і видатків кожного виду бюджетів таким чином, щоб забезпечити відповідність між видатками та необхідними для їхнього фінансування дохідними джерелами. Для ефективного розв’язання питань місцевого значення необхідна така модель, яка б забезпечувала оптимальну єдність державної влади з одночасною самостійністю територіальних громад.
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