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Володимир Винниченко – письменник, чий творчий доробок з певних політичних причин зник з культурного обігу українців майже на 50 років. Наукова новизна роботиполягає в тому, що тут уперше досліджуються вияви явного та прихованого хронотопу в новелістиці Винниченка, використовуючи результати новітніх літературних досліджень.

Мета дослідження – виявити специфіку ретрансляції часу та простору в малій прозі Винниченка.

Хронотоп (грец. chrоnos – час, topos – місце) – синтез часових і просторових характеристик зображених у художньому творі явищ та подій. Літературознавці активно розробляли і продовжують свої дослідження щодо проблеми художнього часу та простору. Вперше термін «хронотоп» використав у психології О. Ухтомський, у літературознавстві це явище досліджували М. Бахтін, Л. Тороп та ін., у семіотиці – Ю. Лотман.

Залежно від виду та ступеня вияву хронотопу в літературному творі, його функційного навантаження та формального вираження у нашому дослідженні виділяємо експліцитний (явний) та імпліцитний (прихований) типи хронотопу. Творення часопростору за кожним із типів залежить від індивідуально-авторський інтенцій, змістового та ситуативного контексту самого твору. Проаналізувавши новели В. Винниченка (збірка «Краса і сила»), визначаємо факультативну наявність одного чи обох типів вияву хронотопу.

Експліцитний –  явний, відкрито виражений, усвідомлений, доступний зовнішньому спостереженню [5]. Відкритий для сприйняття хронотоп у новелах Винниченка твориться по-різному.

Найяскравіше простір у новелі демонструється вказівками на місце дії твору та контекст, який підсилює колорит і впізнання локації:

а) «Тихо-тихо в Сонгороді. Тихо в йому, як і дощик січе день і ніч, як і сніг тріщить під ногою, тихо й тоді, як соловейко заливається піснею-коханням по садах, по гаях, по зелених дібровах. Вийдеш на головну вулицю, що гін на троє тягнеться з одного кінця міста до другого, дивишся праворуч – тихо, пусто й нікого нема; глянеш ліворуч – тин, дереза і нікого нема» [2, с. 21];

б) «Прокинувся Сонгород. Ярмарок. На вулицях стоїть туман пилу: торохкотять вози з прив’язаними до них кіньми, волами, коровами» [2, с. 35];

в) «Сумно в Сонгороді восени. Низьке темно-сіре небо, не то ранок, не то вечір цілий день» [2, с. 56].

Іншим способом показово виявити часопростір є вказівка на погоду, пору року, відрізок часу протягом доби. Вона може бути детальною, точною або описово-образною:

а) «Вечоріло. В хатинці було холодно, вогко й темнувато. Брудні стіни, убога обстанова «робітницької кватири» [2, с. 143];

б) «Ранок. Сонце, підкрадаючись обережно, одним оком визирає з-за далекого ліска й мов огляда, чи все на місці» [2, с. 368];

в) «Наставала весна. Сніг зробився жовтий і брудний, а лід на річці такий, як намочений сахар» [2, с. 547];

г) «Вечір. Пристань. Дніпро задумливо плюскає легенькими хвилями об берег, і маленькі човники злегка гойдаються на них, наче граються» [2, с. 394];

Точнішою вказівкою на час у творі можна вважати конкретно зазначений день тижня, місяць чи рік:

а) Була неділя. Селяни в жовтих кожухах і рудих свитках поважно ходили по вулицях, залізаючи в глибокий сніг» [2, с. 611];

б) «Неділя. Був дощ, і надворі ще не зовсім вияснилось» [2, с. 128].

Простір буває визначений не до кінця. Тобто, автор подає канву фабули в обрамленні локації, але назву місця закодовує. Тоді маємо справу з експліцитним виявом хронотопу, але із аспектом описово-приблизного простору:

а) «Занесла мене лиха година в невеликий повітовий город N» [2, с. 90];

б) «Це було десь недалеко. Казали, «верстов п'ятнадцять з гаком» [2, с. 709].

Так само приблизно та закодовано можна зазначати і час. Тоді часто вживаються слова, що вказують на неточність, ймовірність, приблизність, а в стильовому плані – неважливість, другорядність часу та його ознак.

Звертаємося до прикладів:

а) «Одного дня знов з’явився на подвір’ї наймач» [2, с. 362];

б) «Одного вечора я вийшов прогулятися по вулицях Парижа» [2, с. 613];

в)«Минув якийсь час. Вальдберг почав мене сердити» [2, с. 631];

г) «Часом і Дієго заходив. Він мені мало подобався» [2, с. 643];

д) «Побачилися ми скоро, навіть скоріше, ніж я очікував» [2, с. 663];

Якщо ж у тексті для кращого заглиблення читача в описану дійсність локатив і темпоратив грають однаково важливу роль, то натрапляємо на точну вказівку і часу, і простору**:**

«Років через півтора я їхав на поштових конях через село Уласівку, того самого повіту, що й Грузьке» [2, с. 611].

Особливою ознакою дефініцій часу в деяких новелах Винниченка є його абсолютна точність. Це спричиняється або бажанням найбільш повного і реального зображення картин дійсності твору, або авторським прагненням наснажити явище чи персонажа рисами різних виявів гумору чи гротеску.

У новелах натрапляємо на такі приклади точності часу:

а)«Рівно без двадцяти дванадцять я запер номер і пішов одшукувать театр»

[2, c. 103];

б) «Знов рівно в 25 хвилин на дев’яту я підходив до воріт шевця, біля яких стояла купка хлопчиків, що цікаво заглядали у двір» [2, c. 115];

в) «Коли рівно о дванадцятій Людмила прийшла на призначене місце, Максима вже не було, тільки на розі стояла ціла валка поліцаїв та околотків, що з серйозними напруженими лицями напирали на робітників» [2, c. 155];

г)«Дядько Софрон і Василь лежали вже другий тиждень на сьому невеличкому подвір’ї за станцією, день і ніч сплячи під кучерявими берестками» [2, c. 352];

д) «Хвилини через три я вже чудесно розумів, чого Олаф був у такому покірному настрої…» [2,c. 635].

Окрім цього, час може репрезентуватися як тло долі та життя головного героя. Тоді він стає симбіозом точності та ситуативності твору. У новелах такий прийом може використовуватися для нагнітання кульмінації, адже точний послідовний час стає яскравим підсилювальним елементом, якщо йдеться про невідворотність хвороби, лиха чи загибелі головного героя.

Найяскравішим прикладом цього може слугувати твір «Федько-халамидник»: «Ввечері, коли прийшов батько, Федько кашляв і облизував губи <…> Мати говорила,, але Федько вже не слухав і не пам’ятав майже нічого<…> Потім хлопця поклали на стілець і били вже як слід<…> А через три дні він вже лежав мертвий <…> На четвертий день Федька ховали. На кладовище йшли всі хлопців зо всіх сусідніх вулиць» [2, c. 558-559].

Схожий прийом використаний у новелі «На лоні природи». Звичні алгоритми життя та діяльності головного героя репрезентують хронотоп його дійсності, себто персонаж їсть, говорить, веде соціальну діяльність тощо, і все це відбувається на тлі притаманного ситуації часу та простору. В такому випадку яскравим акцентом твору стає винятково герой, а його дії в системі часопросторових координат – лише підсилювальними елементами цілісного образу:

«Андрій Григорович Моркотун – старий, зарослий газетярським мохом співробітник усіх українських газет, <…> і старий парубок – зібрався на дачу»; «Андрій Григорович узяв в газеті «Рідний Запічок» узяв аванс»;

«Андрія Григоровича висадили на березі біля невеличкої будочки, що мала бути за пристань»;

«На дачі Андрій Григорович напився смачного чаю»;

«Потім Андрій Григорович довго сидів на лавочці під вишеньками»; «Прокинувся Андрій Григорович зовсім-таки раненько, – сонечко тільки зійшло»;

«Обідав Андрій Григорович юшкою і смаженою соминою» [8, c. 726-727].

Імпліцитний – неявний, прихований, який виводиться читачем із значень мовних одиниць та конструкцій під впливом конкретної ситуації твору та контексту дешифрування його навантаження [5].

Неоднакові, часом протилежні підходи до визначення імпліцитності проектують різноаспектну її інтерпретацію.

Імпліцитність розуміється як: прихованість, невираженість, економний спосіб відображення позалінгвального змісту, нетиповий спосіб вираження категорій змістового плану, явище, що виникає в результаті пропуску окремих компонентів чи ланок у структурі висловлювання, домислювання безпосередньо не вираженого змісту.

Прихований (закритий) хронотоп у новелах Винниченка трапляється рідше. Це можна пояснити багатьма чинниками, зокрема тяжінням автора до відтворення якнайреальнішої картини життя героїв, простотою застосування і розуміння експліцитних зв’язків твору.

Втім, все одно імпліцитний хронотоп характерний для деяких новел Винниченка, хоча шукати його значно складніше. Він зосереджений у підтекстах фабули, діяльності та характерах героїв тощо.

Контакт часу та простору може виявлятися на лише чітко, а й опосередковано, за допомогою логічного викладу думок або причинно-наслідкових зв’язків. У творі Винниченка «Зіна» має місце імпліцитний хронотоп, який проявляється в еволюції стосунків між чоловіком та його коханою жінкою Зіною. Точний час і простір стає розмитим контуром, тому він нівелюється. Разом з тим, плинність дії показана через антитезу думок героя про кохану і його розмов з нею.

«Один раз я спробував поставити питання до неї виразніше <…> Вона бризнула сміхом<... > Я бачив, як вона щось заговорила до робітників, які стояли круг неї<…>. А потім – перон та потяг…» [2, c. 480-481].

Окремої уваги заслуговує хронотоп новели «Момент», оскільки у невеликому новелістичному обсязі поєднується експліцитний та імпліцитний вияв часопростору. Це пояснюється двоцентровістю новели, першим ядром якої є оповідь тюремника Шахерезади своїм товаришам (тут бачимо прив’язку до конкретного хронотопу, експліцитного), а другим – власне розповідь про зустріч-мить чоловіка та жінки (імпліцитний вияв часу та простору, адже вся семантика «Моменту» спрямована на те, щоб стерти рамки визначеного хронотопу, зберігши лише відчуття єдиної миті, яка тягнеться невизначений час у не зовсім визначеному просторі. Це презентовано навіть на мовному рівні у використанні вставних слів вираження непевності: «ймовірно, ми їхали довго», «очевидно, вечоріло», «мабуть, ми їхали без дороги») [2, c. 490].

Двоцентрову новелу розвинув Проспер Меріме, а це вкотре демонструє наближеність Винниченка до європейських традицій новелістики.

Також у новелах Винниченко використовує такий цікавий прийом вибудовування імпліцитного хронотопу як наочно-образний. Себто, це показ часу чи простору за допомогою описових конструкцій, які демонструють явища природи, час доби, місяць, рік тощо.

Простежимо на прикладах новели «Чекання»:

«Архієрей виїде з Малих Вишеньок, як сонце стане на косарський обід<…> Сонце повільно підбирається на косарський обід <…> Сонце вже давно перетягнуло за косарський обід<…> Сонце стоїть уже над головою. Тіні короткі та чорні, як плями чорнила<…> Тіні стають довшими, але вже в другий бік лягають <…> Спека густішає, звуки стають глухішими» [2, c. 694].

За цим же принципом такий відтинок часу як вечір можна позначити в імпліцитному описовому вияві: «Так буває в ту пору, коли люди варять вечерю» [2, c. 725].

Отож, як бачимо, хронотоп у новелах Винниченка буває експліцитним та імпліцитним. Вибір типу хронотопу відбувається як усвідомлено, задля надання особливого колориту чи трагізму ситуації, гумору чи гротеску персонажам, так і мимовільно, опираючись на індивідуально-авторське самовираження.
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