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Движение есть атрибутивное свойство материи, биоматерии, биосистем разной формы организации (возможно, в нарративах синергетики об алгоритме самоорганизующихся систем содержится секрет двигательной активности Вселенной). Движение определяется законом кинезофилии, задающем активность человеку (выраженную, например, мыслительной и двигательной деятельностью) и являющимся основой его жизни.

История культуры и науки свидетельствует, что деятельная (и движенческая) человеческая субъективность присутствует во всех продуктах человеческого познания. Встроенность, вдействование субъекта в мир, согласно буддийскому миросозерцанию – это путь к истинному познанию мира. Деятельное, конструктивистское начало присутствует во всяком процессе познания; в нем субъект и объект взаимно детерминируют другдруга. Когнитивный субъект становиться таким, каков тот мир, который он создал своим действием. Познание, пишет Е.А. Князева, энактивировано, то естьосуществляется в действии и через действие. Через двигательную активность формируются и когнитивные способности живого организма, как в онтогенезе, так и филогенезе. Познавательная активность создает саму окружающую по отношению к познающему субъекту среду – в смысле отбора познающим субъектом из мира только того, что соответствует его когнитивным способностям [2, с. 25].

Речь идет о получившем широкое распространение в научном сообществе "Embodiedcognitionapproach" (телесном подходе в эпистемологии). Смысл этого подхода его авторы Р. Бир, Р. Брукс, Ф. Варела, Э. Кларк, Ж. Лакофф и другие раскрывают, ссылаясь на известный тезис М. Мерло-Понти о том, что организм активно выбирает из всего многообразия окружающего мира те стимулы, на которые ему предстоит откликаться, и в этом смысле создает под себя свою среду. Познающее тело и окружающий его мир находится в отношении взаимной детерминации (М. Мерло-Понти). Дальнейшее осмысление эта парадигма нашла у Е.Н. Князевой, в эпистемологии человеческой телесности, занимающейся выяснением базовых познавательных возможностей телесного (чувственного) опыта в разных видах жизнедеятельности человека, в разных формах культуры, в разных познавательных полях.

Когнитивный субъект и окружающая его среда (топос) связаны взаимным предоставлением возможностей, которые определяются складывающейся ситуацией познания, зависимой не столько от точки зрения человека, сколько от места восприятия мира, места его про- и переживания. Ибо не бывает чистого, рафинированного от топосапознания. И не бывает сознания, чистого от тела, погруженного в тот или иной топос. Оно всегда "рефлексия разумного тела из определенного топоса" (В.В. Савчук) "Мышление является продуктом мысли и тела, а не только или поверх их существующего" (В.В. Савчук)."Мыслить телом – значит мыслить от **имени**интересов топоса, места, тела … рисковать, брать ответственность … развивать местную культуру и вырабатывать стратегии выживания." Концепт «"мышление телом" свидетельствует не об отказе от мышления, но о распространении мышления на те сферы, которые прежде мышлениям не схватывались» [4, с. 336−337].

Результатом топографической рефлексии становятся не идеальные объекты, но концепты, которые есть продукт в равной мере и теоретического самопознания, и познания природы ( топоса. − В.К.), и художественного обобщения, и эстетического опыта, и экологической и этической ответственности за топос. Концепты топологической рефлексии (мышления телом, помещенным в топос. − В.К.) проверяются… выживанием в реальныхусловиях и обиходе в предметно-чувственном мире" [4, с. 315]. По Е.Н. Князевой, взаимное предоставление возможностей субъекта и окружающей среды и есть подлинное энактивированное познание. Концепция энактивного познания, или энактивизма, становится все более влиятельной в современной когнитивной науке. Влиятельной потому, что она развивается в русле современных широко распространенных конструктивистских ориентации в эпистимологии, психологии, социальной философии, теории управления и исследовании будущего. В рамках этой концепции субъект познания, или когнитивный агент, будь то человек или животное, рассматривается как активный и интерактивный: он активно встраивается в среду, его когнитивная активность совершается посредством его "вдействования" в среду или ее энактивирования. Познание, причем и восприятие, и мышление, сопряжено с действием [3, с. 93].

Когнитивная активность нуждается в действии. Познание есть эпистемическое действие. По словам А. Бергсона, "наша мысль изначально связана с действием". Именно по форме действия был отлит наш интеллект,отмечает он в "Творческой эволюции". В конце двадцатого века нейробиологи обнаружили, что между концептуализацией, чувственным восприятием и моторными системами тела, существует на биологическомуровне связь. "Познание через действие" является базовым для обучения познающего человека и животного: "обучение через действие" ("learningbydoing"). Важность движения для формирования нормального восприятия когнитивного существа показывают экспериментальные результаты Ф. Варелы. Котята, которые имели возможность активно двигаться по помещениюв течении нескольких недель, хорошо ориентировались в ранее изученном пространстве, а котята, которые пассивно передвигались в корзинах на колесах, двигались в нем крайне неуверенно, ударялись об углы и в целом вели себя почти как слепые, хотя в своих корзинках они наблюдали все точно то же самое, что и первые [2, с. 31].

По Л.С. Выготскому, оперирование материальными предметами, имеющее спонтанный, пробный, игровой характер, сыграло решающую роль в развитии у высших млекопитающих интеллекта как изобретательной, креативной функции мозга. Молодые собаки, кошки, как и человеческое дитя, в отличие от насекомых играют. Их игра, отмечал Л.С. Выготский в "Этюдах по истории поведения", являясь инстинктивной деятельностью, упражненяет другие инстинкты. Играя, выполняя те или иные действия, двигаясь, животные находят правильные решения, устраняют препятствия на пути своих намерений. Мир живого организма возникает вместе с его действием. Это – "энактивированный" мир. Не только познающий разум познает мир, но и процесс познания формирует разум, придает конфигурации его познавательной активности. Поэтому, пишет Е.Н. Князева, прав Ф. Варела, утверждая, что мир, который меня окружает, и то, что я делаю, чтобы обнаружить себя в этом мире, неразделимы. Познание есть активное участие, глубинная кодетерминация того, что кажется внешним, и того, что кажется внутренним. ( ФранческоВарела много писал о неразделенности внешнего и внутреннего в процессе познания) [2, с. 31].

Телесно-двигательная активность в парадигме антропологии тела – это проявление значимых функций тела в различных областях социальной жизни, понимаемой предельно широко, поскольку тело включенопроизводство множества социокультрных процессов – перцептивных, коммуникативных, символических, когнитивных, креативных и т.д. – и определяет подчас развитие того или иного феномена, поведение, способности человека. И потому движения человека являются важнейшим предметом анализа антропологии тела. Можно предположить, что от движений тела человека (человечества) будет зависеть его будущее. Поэтому, имеющая место недооценка телесно-двигательной активности, − это "элемент цивилизованного безумия" (М.М. Ибрагимов).

Двигательная активность, возможно, – этото средство, с помощью которого можно преодолеть углубляющуюся у современного человека рассогласованность между эго и телом, интеллектом и чувством. Можно сказать, что двигательная деятельность способна гармонизировать интеллектуальную и чувственную составляющие человеческой экзистенции, придать человеку "равновесное" положение относительно самого себя и мира. Всю жизнь человека, считал один из основоположников философской антропологии А. Гелен, можно понять, исходя из действия, движений (труда), которыми осуществляются, в конечном счете, все запланированные изменения в мире, создаются все культуры и культура в целом как мир человека.Действие, считал философ П.Ж. Прудон, является для всякого органического существа главным условием жизни, здоровья и силы. Посредством действий развивает оно свои способности, увеличивает своюэнергию и достигает полноты своего удела. По П.А. Гольбаху, "Жизнь есть совокупность движений, свойственных организованному существу" [1, с. 12].

Переход человека из мира природы в мир культуры был возможен прежде всего благодаря преобразованию кинетики его тела, так как всякое воспитание человека есть прежде всего культивирование его тела и его телесных способностей – как природного субстрата его субъективности. Сошлемся на К. Маркса, подчеркивавшего в "Немецкой идеологии", что первой предпосылкой всей человеческой истории является телесная организация индивидов.

Истоки концепции телесных оснований истории и культуры можно видеть в вестибуломоторике. Вестибулярный анализатор является древнейшей сенсорной системой, которая влияет на другие сенсорные системы, интегрирует их деятельность, стимулирует развитие всех сущностных сил человека (мускульную силу, речевой аппарат, интеллект, эмоционально-волевую сферу), обеспечивает жизненно важнуюконстанту – динамическое равновесие тела, то есть ориентировку его в хронотопе, в пространственно-временном континууме. Поэтому вестибуломоторика необходимо выступает как основа развития двигательных координаций для всех составляющих человеческой жизнедеятельности.

С появлением на земле живых существ именно двигательный способ (двигательные координации) были основными для добывания пищи, размножения и самосохранения. Без координации невозможна аккомодация – приноравливание движений и восприятий к объектам, и ассимиляции – приспособление субъектом предметов к своим желаниям и способностям (Ж. Пиаже). Координация может быть критерием согласованности между сенсорными системами, между телесным и психическим, между внутренними и внешними структурными уровнями жизнедеятельности человека. Первые движения – это спонтанные пробы (видно на грудном младенце). Наиболее удачные пробы закрепляются и упорядочиваются под влиянием родителей, наставников и общественных норм. С момента появления на свет человек в онтогенезе повторяет филогенетический путь адекватного реагирования двигательными актами на сигналы среды обитания.

Посредством телодвижений, которые коэволюционно корректируются, совершенствуются, окультуриваются и культивируются, человек научился вначале владеть сколами с камней как скребками, долотами, ножами, топорами и т.д., научился изготавливать орудия лова, охоты, защиты от других охотников и обработки земли. Тонкая двигательная дифференцированная способность руки к многообразным манипуляциям позволила человеку уже мадленской эпохи создавать шедевры пещерной графики. Затем совершенная рука, в марксистском понимании, смогла создавать совершенные картины, музыку и статуи. Это стало возможным потому, что между внутренними тонкими энерго-информационными субстанциями и логической, инструментальной деятельностью изначально

существуют иерархические причинно-следственные отношения, потому что, как отмечал И. Кант, по мере формирования тела человека совершенствуются и его мыслительные способности. Потому что, как писал Лукреций Кар в поэме "О природе вещей", "Силы души одновременно с телом всегда возрастают…".
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