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**ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ РИНКУ В УМОВАХ ПОСТІНДУСТІАЛЬНОГО СУСПІЛЬСТВА**

Термін «постіндустріальне суспільство» виник ще на початку XX століття. Проте, тоді він використовувався не для виокремлення нової стадії суспільно-економічного розвитку, а для протиставлення індустріальному суспільству з його глибокими суперечностями і конфліктами. Різноманітні дослідження поступово сприяли змістовому наповненню цього поняття, яке дедалі більше стало відбивати реалії сучасного життя. У науковий оборот термін «постіндустріальне суспільство» було введено у 1958 році американським соціологом Д. Рісменом, що виявив розуміння внутрішнього змісту теорії постіндустріального суспільства.

Попри те, що поняття «постіндустріальне суспільство» народилося у другій половині XX столітті, однак сама теорія постіндустріального суспільства як породження цивілізаційного прогресу сягає далеко в глибину віків. Тому що ознаки, властиві вищій стадії суспільно-економічного прогресу, є результатом багатовікової історії розвитку людства. Постіндустріальне суспільство базується на інтелектуально-інформаційних технологіях, знаннях, і їхніх елементах, що виникли разом із розвитком цивілізації і збагачувалися із зростанням продуктивних сил, науки та освіти. Проте, слід зазначити, що головний зміст постіндустріального суспільства із наростаючою інтенсивністю формувався в останні два з половиною сторіччя [1, c. 11].

Сьогодні існує два підходи до формування теорії постіндустріального суспільства. Одна група дослідників вважає, що ця теорія є втіленням довготривалої наукової традиції, яка бере свій початок ще в епоху «Просвіти». Саме в той період дослідники почали зосереджувати увагу не стільки на проблемах політичного устрою суспільства або його духовної сфери, скільки на економічних аспектах життя суспільства і на проблемах технології виробництва. Удосконалення технології виробництва сприяє формуванню та подальшому розвитку нового типу ринку, який постійно змінюється. Наприклад, у книзі Ж.-А. де Кондорсе «Ескіз історичної картини прогресу людського розуму» автор визначає етапи технологічного та господарського прогресу цивілізації, намагаючись при цьому пов'язати їх із періодами еволюції людського розуму [2, с. 91]. Слід зазначити, що в ті часи А. Сміт, А.-Р.Ж. Тюрго та інші розробляли важливі проблеми економічної теорії в розрізі становлення і розвитку ринку.

Із розгортанням промислового перевороту, який відкрив індустріальну епоху, впровадження ідей часів «Просвіти» набуває більш широкого характеру: розкривається сутність індустріалізму, значення індустріальної цивілізації, її зв'язок і відмінності стосовно попередніх епох. На перших етапах ідеологи індустріального суспільства вважали, що нова соціально-економічна система убезпечена від гострих класових суперечностей, притаманних попередньому суспільству. Причому перевага нового суспільства вбачалася у відсутності:

1). класу, який би володів не лише землею як головним засобом виробництва, а частково і людьми;

2). особистої залежності і позаекономічних методів привласнення суспільного продукту.

На зміну цьому класу прийшли промисловці, підприємці, люди, які організовують виробництво, створюють продукт, що призначений для задоволення потреб людей тим самим формують новий етап розвитку ринку. З огляду на це А. де Сен-Сімон обґрунтовував необхідність усілякої підтримки організації промисловості і оцінив зростаючу роль технічних і наукових знань, їх активного нагромадження і використання в інтересах розвитку виробництва й суспільства загалом. Ідеї рівності, рівноправ'я, проголошені ідеологами «Просвіти», обумовили заперечення прав наслідування та привілеїв, властивих попереднім суспільствам, визначення становища людини в суспільстві тільки

від її праці, особистих здібностей та майстерності [3, c. 53].

Отже, із вищевикладеного очевидно, що перший підхід до формування теорії постіндустріального суспільства є підгрунттям подальшого розвитку ринкових відносин, який проголошує пріоритет економічної сфери і навіть технології виробництва, що є цілком логічним і обґрунтованим.

Інша група дослідників вважає, що теорія постіндустріального суспільства базується на зростанні продуктивності праці, що зумовлює глибокі зміни у структурі економіки у цілому. Якщо підхід, який розкриває роль знання в розвитку економіки, виявляє зростання продуктивності праці та її вплив на зміни в суспільстві, то другий підхід класифікує сектори економіки і встановлює закономірності зміни співвідношення між ними, виявляє визначальну роль певного сектора економіки на певній стадії суспільно-економічного розвитку.

У сучасних умовах, коли розкриті методологічні принципи і суттєві риси постіндустріального суспільства, цілком реально передбачити, що подальші дослідження конкретних економічних, соціальних та політичних проблем нового соціуму дозволять подалі збагатити теорію постіндустріального суспільства. До того ж розвиток нового, постіндустріального суспільства постійно породжує нові проблеми.

Сучасний глобальний соціальний порядок постіндустріалізму має в своїй основі глибоку і зростаючу соціальну нерівність, яка все більш реально загрожує самому існуванню цього порядку, але яка одночасно є неодмінною, природною його рисою.

Слід також зазначити, що нинішня модель економічного зростання в цілому вже майже вичерпала себе, а в її надрах неухильно визрівають передумови нової цивілізації. Людство опинилось на рубежі двох епох – індустріальної і ноосферно-космічної, що завжди супроводжується серйозними і глибокими потрясіннями, кризовими явищами в усіх сферах економічного і соціального життя. Кризові процеси охоплюють нині продуктивні сили світу, виробничі відносини, політику, ідеологію, культуру, тощо.

Отже, кризові явища поширюються так чи інакше на всі країни світового

співтовариства й систему їхніх економічних відносин, що зумовлено передусім переломним характером епохи, зародженням нової цивілізації, формуванням якісно іншої моделі розвитку ринку, загостренням проблеми ресурсів виробничого та особистого споживання тощо [4, c. 16].

Ринок постіндустріального суспільства це глобальна і національна реальність. Він складається з економіки послуг і економіки знань, інформації, контролю, управління, його визначають як ринок, що заснований на знаннях.

Заснований на знаннях ринок постіндустріального суспільства відрізняється від попередніх суспільних формацій наступними ознаками:

1). На цій стадії знання в продуктах і послугах формує велику частину створюваної вартості. Цей процес розвивається через зростання наукоємкої продукції, що виробляється і через розвиток ринку інтелектуальних товарів та послуг. Інтелектуалізація використовуваних технологій забезпечує різке підвищення продуктивності праці.

2). Діяльність, що пов'язана, з виробництвом, зберіганням, передачею і використанням знань, набуває все більш істотного значення. Особлива роль в цій діяльності належить освіті, характер і значення якого змінюються найбільшою мірою. У сучасному ринку освіта розглядається як форма інвестицій в людський капітал, від якої залежить його якість і успіх виробництва.

3). Характерною рисою ринку, заснованого на знаннях, є перетворення працівників, зайнятих виробництвом, передачею і використанням знань, в домінуючу групу в загальному числі зайнятих [5, c. 76].

Глобалізація ринку, зростання числа транснаціональних компаній, нові технології, що полегшують вихід на нові ринки, тиск, що росте, з боку акціонерів – все це породило гіперконкуренцію, що вийшла за межі національних ринків. В умовах гіперконкуренції особливого значення набуває

конкурентоспроможність учасників ринку.

Все це дозволяє визначити якісні особливості ринку постіндустріального

суспільства, що характеризують його як спосіб суспільного відтворення:

- темпи і масштаби науково-технічного прогресу такі, що зміни в матеріальній базі виробництва і якості трудових ресурсів не встигають за зростанням науково-технічних можливостей.

- зростання транзакційних витрат.

- значне зростання ролі менеджменту в області інтелектуальних ресурсів.

- в умовах постійного оновлення знань і жорсткої конкуренції люди виявляються перед необхідністю постійного навчання [6, c. 50].

Головним структуроформуючим чинником постіндустріального ринку став потужний потік інновацій. Він передусім пов’язаний з бурхливим розвитком інформаційно-інтелектуальних технологій. Зокрема, завдяки комп’ютеризації відбулося прискорення переходу від існуючих технологічних рішень до більш досконалих та стрімке скорочення часового інтервалу між появою нової технології і її впровадженням у масовому виробництві. Ці тенденції стали причиною швидких структурних змін. Так, у розвинутих країнах світу понад 50% ВВП створюється в інтелектуальному секторі виробництва, а понад 70% приросту ВВП обумовлюється поширенням нових інформаційних технологій та підвищенням освітнього рівня працівників.

**Висновки.** Початок ХХІ сторіччя постає кінцем індустріальної цивілізації, яка завершує останній етап в циклі свого розвитку. На цьому етапі індустріальна цивілізація водночас досягає і своєї зрілості і свого неминучого кінця. Це означає завершення перетворень економіці країни, результати яких уможливлюють її участь у розбудові планетарного суспільства та виробництва зокрема. Нова епоха несе з собою якісні засади розвитку людини і людства, виробництва. Це зумовлено зміною часу і простору, цінностей і переконань, що усе разом сприяє переорієнтуванню окремої країни та групи країн на глобальний простір розвитку.

Проте визначальною основою, що відрізняє постіндустріальну епоху від її

попередниць та ідентифікує початок подальший розвиток ринкових відносин, є інтелектуально розвинена людина, а саме її положення в суспільстві та нові можливості у виробництві. Тому означена епоха об’єктивно потребує здійснювання перетворень – еволюційних, еволюційно-революційних або революційних – у розвитку самої людини та суспільства. Власне, це і є викликами постіндустріальної цивілізації людині, суспільству і людству загалом, виробництву, техніці і технологіям.
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