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Однією з характерних ознак розвитку сучасних держав, України зокрема, є інтенсифікація міграційних переміщень населення. З одного боку, це результат несприятливих середовищних умов людської життєдіяльності. З іншого боку, це виклик реалізації специфічної моделі соціально-економічного розвитку, орієнтовної на оптимізацію наслідків реалізації високого рівня просторової мобільності населення. Так як міграційну активність населення знизити практично неможливо, більше того, це суперечить конституційному праву, слід розуміти причинно-наслідковий базис міграційних процесів та значимість в їх стадійності трудової рееміграції.

Глибинне розуміння сутності рееміграції вимагає окреслення логіки її формування. В основі рееміграції лежать циркулюючі міграційні процеси, які відбуваються у визначених системах. Такі системи формуються на основі міграційних мереж, основою яким, у свою чергу, слугують міграційні канали. Проте першопричиною виникнення всіх цих процесів, рееміграційних зокрема, є *просторова мобільність* (з лат. mobilis – рухомий) – як потенційна готовність, здатність населення до зміни свого територіального статусу [1, с. 305]. В свою чергу рівень просторової мобільності визначають міграційні настрої (аспірації), установки, мотиви. *Міграційні настрої* відображають прогнозні орієнтири населення емігрувати у визначених просторово-часових координатах, що змінюються залежно від умов життєдіяльності і розвитку за місцем поточного перебування. *Міграційні мотиви* передбачають внутрішнє обґрунтування міграційної поведінки. *Міграційні установки* формуються на основі незмінних міграційних мотивів. Як і мотиваційні установки на працю, міграційні установки ґрунтуються на оцінці потреб людини – їх змісту, структури, ієрархії, пріоритетності задоволення та динамічного характеру. Отже, окремої уваги серед теоретико-методичних засад дослідження процесу трудової рееміграції у регіоні потребують *мотиваційні теорії*. Витоки вчення про потреби задовго до його формування в цілісні концепції знаходимо в працях відомих мислителів, філософів та соціологів - Платон, Гегель, Сміт описували природу людини, виходячи з потреб. Еволюція наукових поглядів на мотивацію праці пов’язана зі змістовними (ієрархії потреб Маслоу, трьох груп потреб Альдерфера, двофакторна теорія Герцберга, теорія потреб Мак-Клелланда, теорія потреб Туган-Барановського) та процесуальними (теорія очікувань Врума, теорія справедливості, модель Портера-Лоулера) теоріями мотивації.

Теорія мотивації, розроблена А. Маслоу, базується на припущенні, що в основі мотивації людини лежить комплекс потреб, причому потреби формуються в ієрархічному порядку, послідовно, від потреб нижчого рівня (біогенних) до потреб вищого рівня (психогенних). Найбільш вагома потреба визначає поведінку людини доти, доки вона не буде задоволена.

Інтерпретація ієрархії потреб Маслоу з точки зору поведінки трудового мігранта відображена в табл.1.

Таблиця 1

Характеристика ієрархії потреб і проблем їх задоволення щодо трудових мігрантів-громадян України: соціологічний та експертний дискурс\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Рівень потреб | Специфіка задоволення в мігрантів |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Фізіологічні  (базові потреби) | Як правило, детермінанти у прийнятті рішення щодо зміни країни працевлаштування. Беззаперечним фактором міграції є економічна вигода, пошук джерела збільшення доходів сімейного бюджету. Відсутність роботи чи низька оплата праці на батьківщині не дають змоги задовольнити нагальні потреби родини та виступають дестимулятором рееміграції українських трудових мігрантів. Так, згідно результатів обстеження проблем організації життя та праці українських мігрантів, проведеного у 2013 р., 22,3% опитаних мігрантів вказали на низький рівень оплати праці як основну причину трудової міграції; 17,9% респондентів спонукало мігрувати безробіття, 10,9% – бажання покращити житлові умови. З іншого опитування (Європейського фонду професійного навчання) потенційні мігранти теж основними відзначили економічні чинники: 42,4% хотіли б мігрувати для покращення умов життя, 13,9% – щоб знайти більш оплачувану роботу, 6,9% – через безробіття |
| 2 | Потреби самозбереження | Захист від фізичної і психологічної загроз та впевненість у тому, що фізіологічні потреби будуть задоволені в майбутньому. Також належать до базових. Основним спонукачем до переміщення біженців, вимушених переселенців є загроза переслідування та втеча від конфлікту чи військових дій. Способом реалізації потреб самозбереження виступає, зокрема, соціальний захист мігрантів. Система соціального забезпечення населення є, як правило, більш ефективною в країнах-реципієнтах українських трудових мігрантів. Проте умови праці тісно корелюють із правовим статусом. За даними першого загальнонаціонального вибіркового обстеження населення з питань трудової міграції, проведеного у 2008 році, 23,2% трудових мігрантів проживали та працювали за кордоном без офіційного статусу, у 2012 році частка осіб із нелегальним статусом знизилась до 16,7 %, ще 3,7 % трудових мігрантів мали лише туристичну візу, котра не є офіційною підставою для працевлаштування. Як наслідок неврегульованості правового статусу проживання та зайнятості за кордоном, соціальним страхуванням охоплені тільки 24,7% українських трудових мігрантів. Через відсутність соціального забезпечення та бажання максимізувати свій дохід тривалість робочого тижня трудових мігрантів перевищує загальноприйняті норми: у 18,9% мігрантів робочий тиждень тривав більш, ніж 60 годин. Кожен сьомий мігрант (13,6%) зустрічався з проблемами стосовно оплати праці, тобто затримкою чи виплатою в не повному обсязі. Нелегальний статус ускладнює пошук житла та можливість отримання кваліфікованої медичної допомоги, враховуючи високу вартість медичного обслуговування і відсутність страхового полісу. Усе це вказує про гостру потребу соціального захисту українських мігрантів. |
| 3 | Потреби у причетності | пов’язані із соціумом, тобто прагненням людини брати участь у спільних діях, громадських заходах, бути членом груп, об’єднань, організацій. До цієї групи потреб варто апелювати, стимулюючи рееміграційні настрої. Аргументом на користь цього виступають зокрема дані соціологічних досліджень. Більшість реемігрантів небажання мігрувати знову пов’язують із родиною, яка проживає в Україні (лише 16,6% одружених респондентів мігрували разом з чоловіком чи жінкою) та соціальною ексклюзією за кордоном (12,4% респондентів відповіли, що почували себе самотніми, ізольованими). Не в усіх країнах перебування заробітчан є осередки українських громад та не всі мігранти мають можливість їх відвідувати. Особливої уваги з боку держави потребує налагодження зв’язків з тими діаспорами, що сформувались у низці зарубіжних країн у результаті новітньої трудової міграції українців. Необхідно забезпечити посилення зв’язку заробітчан з Україною шляхом створення умов для їхнього національно-культурного життя за кордоном, організації клубів, бібліотек, недільних шкіл тощо. Доцільно використовувати потенціал діаспор у питанні повернення мігрантів на батьківщину, зокрема поширювати інформацію щодо можливостей працевлаштування чи відкриття власного бізнесу на батьківщині, реалізовувати програми рееміграції. У даному контексті слід згадати про заходи із реабілітації та ресоціалізації реемігрантів, зокрема йдеться про психологічну допомогу та соціальну адаптацію. Це можливо, звичайно, лише за умови вдосконалення державної міграційної політики України та цілеспрямованого фінансування її виконання |
| 4 | Потреби у визнанні та повазі, самореалізації | Ці незадоволені потреби є мотивом міграційного переміщення, як правило, висококваліфікованих фахівців та інтелектуальної еліти. Мігранти-інтелектуали в результаті міграції отримують окрім вищої оплати праці та комфортніших побутових умов кращі можливості для реалізації творчого та наукового потенціалу, сучасне лабораторне устаткування тощо. Розвинені країни, зацікавлені у залученні на місцевий ринок праці висококваліфікованих мігрантів, провідних спеціалістів, талановитої молоді, за допомогою різних інструментів державного регулювання стимулюють інтелектуальну імміграцію. У результаті країна-донор в умовах глобалізації та формування інформаційного суспільства втрачає свій інтелектуальний потенціал, необхідний для економічного зростання. Основні зусилля держави при цьому повинні бути спрямовані на стимулювання повернення мігрантів працеактивного віку, конкурентоспроможних фахівців, затребуваних регіональними ринками праці професій |

\* Розроблено автором за даними: [2;3, с. 36; 4, с. 43,53-55;5]

Методологічні обґрунтування мотиваційних теорій щодо поведінки трудових реемігрантів слід розглядати й з іншого ракурсу. Зокрема як самі міграційні переміщення впливають на структуру потреб мігрантів. Особливої уваги потребують базові потреби: фізіологічні потреби харчування, лікування, одягу; екзистенціальні – можливості праці, доступу до інших джерел одержання мінімального доходу; престижні – соціального прийняття; особисті – наявності безпечного місця проживання; духовні – дотримання прав національних меншин, свободи віросповідань і вибору [6]. У табл. 2 визначено характер трансформації базових потреб людини внаслідок трудової міграції. Очевидно, в ході рееміграції їх характер пост транс формується, змінюючи ієрархію значимості.

Таблиця 2

Трансформація базових потреб людини внаслідок трудової міграції\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Базові потреби | Особливості задоволення за постійним місцем проживання | Особливості задоволення в трудових мігрантів |
| 1 | Фізіологічні (харчування, лікування, одягу) | Первинна орієнтація з диференційованими вимогами залежно від матеріального рівня | Первинна орієнтація з вибірковими вимогами |
| 2 | Екзистенціальні (можливості праці, доступу до інших джерел одержання мінімального доходу) | Допустимість очікування з пошуком кращих умов праці, орієнтація на одержання допомоги з безробіття, інших форм соціального забезпечення | Зайнятість за будь-яких пропонованих умов з подальшим вибірковим підходом та головним орієнтиром на рівень оплати праці |
| 3 | Престижні (соціальне прийняття) | Звичне відношення в соціумі, орієнтація на рівні можливості розвитку, вираження соціальної активності | Загострення потреби прийняття у новому соціумі з неприпустимістю ксенофобських та інших суб’єктивних відношень |
| 4 | Духовні (права національних меншин, свободи віросповідань і вибору) | Звичне відношення з усвідомленням можливостей вибору, волевиявлення, збереження традицій | Як правило, первинне нівелювання таких потреб з наступним загостренням у ході адаптації до нових умов |

\* Розроблено автором

Як вже зазначалось, для формування основних стимулів трудової рееміграцій слід розуміти причини виїзду. Апріорі, кожен фахівець вкаже на матеріальні детермінанти міграційної активності. Це ще раз підтвердили результати *опитування «Проблеми організації життя та праці українських мігрантів (Західний вектор)»* проведеного у 2013 році відділом соціально-гуманітарного розвитку регіону ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М.І. Долішнього» підкерівництвом д.е.н., проф. Садової У.Я. за участі автора статті.На рис. 1відображено рейтинг мотивів. Для жодної особи не були актуальними стимулами погані стосунки з працедавцемчи у трудовому колективі, погана екологія, непередбачувані обставини (каліцтво, хвороба тощо). Основна частина відповідей (30,8%) вказувала на проблему низькогорівня оплати праці з практикою несвоєчасних виплат. Пропозиція належного рівня оплати праці, який суттєво не відрізняється від європейського, є першим кроком до формування рееміграційних установок населення.

Виявлене домінування мотиву низького рівня оплати праці доповнене також експертними позиціями щодо *рівня місячно заробітної плати в Україні*, за якого б наші громадяни не їхали працювати за кордон. Жоден респондент не вказав на рівень до 400 євро, а для основної частини опитаних (46,6%) розмір оплати праці повинен бути у межах 601-1000 євро. При поточній реальності мінімальної заробітної плати в Україні на рівні 52 євро, а середньомісячної номінальної у Львівській області – близько 130 євро, говорити про свідоме повернення мігрантів з метою працевлаштування дуже складно.

Рис. 1. Рейтинг мотивів міграції за результатами експертного опитування «Проблеми організації життя та праці українських мігрантів (Західний вектор»), %\*
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\* Розроблено автором

Серед інших питань експертного опитування фігурувало вияснення *проблем, з якими мігранти стикаються найчастіше*. Такі труднощі теж доволі часто можуть стати причиною трудової рееміграції. Особи, для яких процес адаптації й інтеграції пройшов не успішно, незважаючи на кращі умови праці, зокрема її оплати, вимушені повертатись. З аналізу відповідей виявлено, щонайчастішереспондентивиділялипроблемитруднощівпошукупершогомісцяпраці (для 50,7%) і працевлаштування загалом (36,0%), складності розуміти та вивчити мову країни перебування (44,0%), повне або часткове невизнання дипломів про освіту в Україні (38,7%).

Отже, розуміючи програшність можливостей рееміграції на основі матеріального чинника, варто акцентувати увагу на основних труднощах перебування за кордоном та шукати альтернативні шляхи регулювання трудо рееміграційних процесів, апелюючи до нематеріальних факторів. Почуття ностальгії, дискантні сім’ї, психологічні проблеми, значний рівень фізичного навантаження, порушення норм трудового законодавства тощо в цілісностіможутьформуватиінституціональніпередумовитрудовоїрееміграції.
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