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**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗОБРАЖЕНИЯ ДВОЕМИРИЯ В РУССКОЙ РОМАНТИЧЕСКОЙ НОВЕЛЛЕ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА. (НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ «СТРАШНОЕ ГАДАНИЕ» БЕСТУЖЕВА-МАРЛИНСКОГО).**

Александр Александрович Бестужева-Марлинский, приобрёл славу отнюдь не благодаря писательской деятельности, но критике. Свои литературно-критические взгляды он излагал в журналах «Сын отечества», «Невский зритель», «Соревнователь просвещения», «Благонамеренный» и др.

Бестужев считал, что литература это «отрасль философии» и поэтому призывал литераторов к идейности и социальной актуальности создаваемых текстов. Он отстаивал народно-героическую литературу, критиковал подражание чужеземным произведениям, приветствовал свободу творчества, и оригинальную, национально-самобытную литературу. Будучи декабристом, он остался верен романтической традиции, в своём художественном творчестве соблюдал «стиль и приёмы, очень близко напоминающие немецкий *Sturmund Drang* 70-х годов прошлого столетия и «неистовую» французскую беллетристику школы [В.Гюго](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%8E%D0%B3%D0%BE,_%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80_%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%B8) (которым Марлинский всего больше увлекался)» [1, с.253—257].

Рассматриваемая нами новелла «Страшное гадание», как нельзя точно пропитана романтическим духом. Здесь и мечущийся, необузданный, страстный романтический герой, и фантастика, и конфликт с внешним миром, неверие в возможность идеала, но надежда на его существование, и вытекающее из всего вышеперечисленного двоемирие.

Один мир представлен высшим светом. Люди, обитающие там — холодны, неискренни, меркантильны, их чувства — игра, их цель — статус в обществе.

Другой мир — способ уйти от реальной действительности в страну фантастики и иллюзий. Осуществляется это в произведении благодаря восприятию национального быта, обычаев, нравов, психологии и фольклора. Так М.Васильев (исследователь творчества писателя), справедливо назвал «Страшное гадание»: «целой энциклопедией народной русской демонологии и святочной обрядности…На фоне реально-бытовой картины новогодних посиделок, — замечает он, — перед читателем проходит весь малый Олимп русской мифологии: русалки, оборотни, лешие, домовые, черти, мертвецы и привидения. И все эти образы носят строго выдержанный характер народных о них представлений. Видно тонкое знание автором народных верований» [цит по:2]

Этнографическиемотивы у Бестужева — Марлинского опоэтизированы, а быт эстетизирован (приём эстетизации быта, характерный ещё для Гофмана). Чтобы создать романтический мир русского крестьянства автор вносит в произведение много ценных сведений о нём — например, детали национальной одежды: *«…девки в заячьих шубах, крытых яркою китайкою…*» [4, с.34], *«Ряды молодиц в низаных киках, в кокошниках и красных девушек в повязках разноцветных, с длинными косами, в которые вплетены были треугольные подкосники с подвесками или златошвейные ленты*…» [4, с.34], «*Молодцы в пестрядинных или ситцевых рубашках с косыми галунными воротками и в суконных кафтанах*…»[4, с.34]; детали народных посиделок: игра на балалайке, песни, шутки, лежанье на печи, споры ит.д.; христианские верования, тесно переплетённые с народной демонологией:*«Черный ангел, или, по-книжному, так сказать, Ефиоп, завсегда у каждого человека за левым плечом стоит да не смигнувши сторожит, как бы натолкнуть на грех*…*»*[4, с.39]*,* «*молодицы…сидели по лавкам очень тесно, чтоб не дать между собою места лукавому* — *разумеется, духу, а не человеку…»* [4, с.35]*,* «…*Ведь канун-то Нового года чертям сенокос*…*.»* [4, с.36]*, «Спроси-ка у Оришки: хорош ли чертов свадебный поезд, какой она вчерась видела, глядясь за овинами на месяц в зеркало? Едут, свищут, гаркают... словно живьем воочьюсовершаются…один бесенок оборотился горенским Старостиным сыном Афонькой да одно знай, пристает: сядь да сядь в сани. Из круга, знать, выманивает. Хорошо, что у ней ум чуть но с косу, так отнекалась»* [4, с.36]*.*

Невероятно красочно и подробно описаны новогодние гадания: *«Накрыв блюдом чашу, в которой лежали кусочки с наговорным хлебом, уголья, … и перстни да кольца девушек, все принялись за подблюдные песни, эту лотерею судьбы и ее приговоров. Звучным напевам вторили в лад потрясаемые жеребьи в чаше…»*[4, с.34]*,* «*Петух, пущенный в круг, по обводу которого насыпаны были именные кучки овса и ячменя с зарытыми в них кольцами, удостоив из которой-нибудь клюнуть, возвещал неминуемую свадьбу для гадателя или загадчицы… »* [4, с.35]*.*

Сюжет произведения напоминает жанр русского фольклора —быличку («рассказ героя о встрече с «нечистой силой» [3, с.17]). Кроме этого само по себе повествование пестрит быличками, при изображении мира русского крестьянства, таким образом, наполняя этот мир фантастическими элементами, таинственностью и загадочностью.

В сознании романтического героя «скука городских балов» сравнивается с «крестьянскими посиделками». Однако таинственный гость (обладающий двойственной природой и, как позже выясняется, представитель нечистой силы) развенчивает ту невинность, беззаботность и весёлость, которая так привлекает героя-повествователя в идиллической картине крестьянского быта: «*Невинности давно уж нету в помине нигде, Горожане говорят, что она полевой цветок, крестьяне указывают на зеркальные стекла, будто она сидит за ними, в позолоченной клетке; между тем как она схоронена в староверских книгах, которым для того только верят, чтоб побранить наше время. А веселость, сударь? Я, пожалуй, оживлю вам для потехи эту обезьяну, называемую вами веселостью. Штоф сладкой водки парням, дюжину пряников молодицам и пары три аршин тесемок девушкам - вот мужицкий рай; надолго ли?»*[4, с.39]. Принесши то, о чём упоминал из своих саней, странный гость нарушает ту кажущуюся незыблемость идиллии (охмелевшие крестьяне начали браниться между собой, упрекать один другого романтический мирок превращается в склоки, драки и ругань).

«Чудный незнакомец», довольный собой поглядывал на эту картину с иронией, а потом произнёс: *«Вот люди!»*[4, с.40]*.* Этими словами раскрывается глубокая мораль, которую позже понял рассказчик: *«как в городах и селах, во всех состояниях и возрастах подобны пороки людские; они равняют бедных и богатых глупостию; различны погремушки, за которыми кидаются они, но ребячество одинаково…»*[4, с.40].

Изначально «странный гость» показаллицо пороков на других людях, позжепозволитглавному герою испытать всё это на себе, путём «страшного гадания».

Страшное гадание представляло собой гадание на воловьей шкуре, которое ранеебыло очень популярно в России. Однако сам автор упоминает, что «…*в примечаниях к «Красавице озера» ("Ladyofthelake") Вальтер Скотт приводит письмо одного шотландского офицера, который гадал точно таким образом…*» [4, с.41] (Известно, что Вальтер Скотт считался знатоком гаданий на своей родине в Шотландии, а Бестужев-Марлинский следовал в своём творчестве традициям Скотта. Однако, это не значит, что на создание народного фантастического в «Страшном гадании» оказал влияние западноевропейский романтик, а свидетельствует лишь о трансформации обряда некогда общего для языческих племён Европы).

Возвращаясь к сути всего того, что пришлось пережить главному герою не то, во сне, не то наяву, не то в бреду (обольщение и похищение замужней женщины, позор и разрыв супружеской пары, обман и убийство мужа Полины и поездка через озеро с самим лукавым, который, до поры, прятался под личиной «неизвестного гостя»), отметим, что все события, которые приключились в фантазии рассказчика, призваны были образумить «безумного влюблённого».

«Сказка ложь, да в ней намёк» —в анализируемом нами произведении, наверх поднимаются нормы морали. Марлинский выступает строгим судьёй человеческих пороков, средоточием которых, в первую очередь, считает светское общество. Конфликт между двумя мирами создаётся с поучительной целью, что не свойственно было немецкому романтизму, зато точно определяло русский характер.
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