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Ураховуючи те, що розвиток системи шкільної освіти значною мірою визначається тим, наскільки ефективно здійснюється управління всіма її ланками, а навчальний процес є основною ланкою в забезпеченні навчально-пізнавальної діяльності учнів на уроці, важливо, щоб ця ланка була належним чином керована на рівні вчителя. Функції управління навчально-пізнавальною діяльністю школярів розглядаємо як зміст процесу управління, спрямований на взаємодію його суб’єктів, мотивацію й цільову орієнтацію їх діяльності з досягнення запланованого результату.

Мета статті – охарактеризувати функції управління навчально-пізнавальною діяльністю учнів початкової школи.

У сучасній літературі існує величезна кількість класифікаційних схем функцій управління. Незважаючи на наявність загального підходу до проблеми дослідження функцій управління педагогічним процесом і їхньої структури, до теперішнього часу не склалося єдиної позиції. Так, Ю. Конаржевський під функцією управління розуміє частину управлінської діяльності, що “відокремилася, продукт розділення і спеціалізації в управлінні”, який містить:

* педагогічний аналіз;
* підготовку управлінського рішення;
* планування;
* організацію;
* контроль і регулювання [2].

Ураховуючи загальні підходи до управління та враховуючи особливості освітньої діяльності, вважаємо можливим виділити такі функції управління навчально-пізнавальною діяльністю: інформаційно-аналітичну, мотиваційно-цільову, планово-прогностичну, організаційно-виконавську, контрольно-діагностичну, регулятивно-коректувальну. Розглянемо сутність цих функцій управлінської діяльності для формування компетентностей учнів молодшого шкільного віку.

Інформаційно-аналітична функція спрямована на накопичення, систематизацію та аналітичну обробку отриманої під час контролю й оцінювання інформації про рівень навчальних досягнень учнів. Інформаційно-аналітична діяльність є основним інструментом управління, зазначає Т. Шамова, оскільки спрямована на вироблення механізмів регуляції з переходу системи в новий якісний стан [3]. В умовах компетентнісно орієнтованої освіти вчителю важливо в аналізі виявити систему підготовки учнів до уроків, рівень володіння ними предметними і ключовими компетентностями та визначити, як саме певний навчальний матеріал можна використати для розвитку в учнів як предметних, так і базових компетенцій. Для цього складається їх орієнтовний перелік, який разом із структурними компонентами компетенції відображено в планах уроків [8, с.18]. Крім того, важливим є обґрунтування доцільності і ефективності використовуваних прийомів, виявлення позитивних і негативних факторів для визначення тенденцій в розвитку процесу навчання й відповідних якостей особистості (пізнавальні, творчі, організаторські, комунікативні та рефлексивні, що стануть основою для формування базових компетентностей особистості). Структуру функції можна визначити таким чином:

* збір інформації про стан, аналіз якості інформації;
* планування збору інформації, планування аналізу;
* організація збору інформації, організація аналітичної діяльності;
* контроль за збором інформації, контроль за ходом і підсумками аналізу;
* корекція в зборі й плануванні інформації, у контролі інформаційно-аналітичної діяльності [8, с.19].

Мотиваційно-цільова функція спрямована на формування цілей учасників педагогічного процесу, на основі мотиву їх діяльності. Є. Яковлєв відзначає, що завдяки цій функції уточнюються цілі й завдання управління для кожного суб’єкта навчального процесу, створюються умови для їх творчого розв’язання, матеріального та морального заохочення [1]. У процесі реалізації управління навчально-пізнавальною діяльністю вчитель повинен пам’ятати, що дидактичною домінантою, згідно з поставленими завданнями, є визнання найважливішим в розвитку особистості учня необхідності створення сприятливих умов для його становлення, успішного входження в життя сучасного суспільства. Тому, відповідно до компетентнісного спрямування навчання, важливо:

* формувати систему знань, яка розв’язуються протягом життя;
* розвивати потреби й інтереси учнів, створювати позитивну мотивацію для подальшого навчання;
* сприяти виробленню в учнів умінь і навичок, необхідних під час самостійного навчання.

Цілком очевидно, що основною метою навчальної діяльності у педагогічній системі компетентнісно орієнтованої загальної освіти є формування життєвої компетентності у широкому розумінні цього поняття, що означає підготовку учнів до життя, розвиток їх інтелектуальних і творчих здібностей, опанування знань, актуалізацію вмінь, які затребувані життям (уміння спілкуватись, контактувати з іншими людьми, у тому числі задля розв'язання конкретних проблем, уміння опрацьовувати інформацію, гнучко реагувати на зміни в житті).

Характерною рисою мотиваційно-цільової функції є узгодження індивідуальних, групових і колективних цілей, дотримання учасниками педагогічного процесу намічених планів, регламентування навчальної діяльності.

Планово-прогностичну функцію необхідно реалізовувати на початку управлінського циклу. Вона базується на даних глибокого аналізу вихідного стану об’єкта управління та розробки плану дій з досягнення визначених цілей. Оскільки, основний підхід компетентнісно спрямованої освіти полягає в реалізації принципу "навчатись діючи", то важливо щоб в ході навчальної діяльності учнів мали місце:

* використання конкретних ситуацій життєдіяльності школи як тренажера для відпрацювання ключових компетентностей, формування-ня життєвої стратегії саморозвитку;
* організація навчально-пізнавальної діяльності учнів на основі діяльнісного підходу та ігрової педагогіки, використання новітніх технологій (зокрема й самостійно розроблених);
* практичний та ігровий вишкіл учнів початкової школи, що дає змогу відпрацьовувати прийняття рішень у спеціально змодельованих соціально-економічних ситуаціях.

Організаційно-виконавська функція спрямована на організацію необхідних умов досягнення цілей, подолання суперечностей між потребами процесу досягнення цілей та умовами, в яких він відбувається. Експерти наголошують на необхідності забезпечити реальну активність дитини в навчальному процесі, що вимагає розширення можливостей вибору учнів і формування здатності до свідомого вибору (йдеться про вибір елементів змісту, профілю навчання, способу засвоєння, типу навчального закладу, способу подолання труднощів у навчанні). Організація навчальної діяльності має здійснюватися не лише на рівні відтворення знань, умінь і навичок, а й на творчому рівні, що сприятиме формуванню компетентності учнів. В. Пекельна вважає, що організація - це певна розробка форм, методів і засобів діяльності, коли передбачається відповідь на запитання “як навчати?” [5]. У реаліях компетентнісного підходу запитання може бути переформульоване: “як навчати, щоб формувати компетентність учнів?”.

Контрольно-діагностична функція спрямована на розробку та проведення заходів з вимірювання й оцінювання навчальних досягнень учнів, забезпечує функціонування зворотного зв’язку в системі “вчитель –учень”. У нових умовах зросла роль діагностики, самоаналізу, самоконтролю, самооцінки. Важливим стає не наявність в індивіда внутрішньої організації знань, особистих якостей та здібностей, а здатність застосовувати компетентності в житті та навчанні. О. Локшина зазначає, що ключові компетентності є змінною величиною, і проблемою в цьому контексті є вимірювання не стільки оволодіння або не оволодіння ключовими компетентностями, а визначення рівня такого оволодіння - починаючи від базового до високого [4]. Експерти зазначають, що знання потрібні у будь-якій діяльності і для будь-якого рівня компетентності, але компетентність неможливо наперед продіагностувати. Її можна діагностувати тільки в процесі діяльності. Якщо у традиційно-орієнтованій системі освіти діагностика навчальної успішності може бути створена за допомогою тестової процедури, тобто екзамену, то діагностика компетентності може проводитися тільки у процесі діяльності. Структуру цієї функції можна визначити наступним чином:

* визначення попереднього, можливого діагнозу;
* встановлення уточненого діагнозу з використанням комплексу діагностичних методів;
* формування результатів діагнозу в процесі узагальнення даних порівняно з нормативними даними [10, с.52].

Регулятивно-корекційна функція спрямована на поточне регулювання компонентів освітнього процесу й корекцію результатів. Учитель, аналізуючи і виявляючи причини труднощів, продумує оперативні заходи педагогічної допомоги та підтримки для регулювання ситуацій, які склалися в процесі навчання, зумовлюють відхилення від очікуваних і прогнозованих результатів. Ефективність організаційного регулювання вимірюється, насамперед, тим, наскільки раціонально вдалося здійснити корекцію навчальної діяльності учнів. Однак ефективність функції коригування залежить від рівня реалізації контрольно-діагностичної та інформаційно-аналітичної функцій, тобто від повноти та об’єктивності зібраної інформації, ґрунтовності її аналізу, чіткості сформованих критеріїв і показників якості навчального процесу. Таким чином, сутність педагогічного управління полягає в оперативному корегуванні способів і методів навчання, які забезпечують учневі успіх в опануванні навчальним матеріалом.

Взаємозв’язок функцій управління підкреслюють багато вчених, зокрема, В. Пекельна, Т. Шамова, Л. Столяренко[9, с.44].

Ми погоджуємося з тим, що результативність управління залежить від взаємодії функцій в системі управлінського циклу. Думаємо, що схема їх взаємозв’язку, запропонована Т. Шамовою, може бути застосована до управління навчально-пізнавальною діяльністю учнів у системі компетентнісної освіти, проте пропонуємо внести в неї деякі зміни [3, с. 35].

Зважаючи на те, що специфіка компетентнішої освіти полягає не у засвоєнні вже “готових знань, а спостереженні за умовами появи цих знань” [6], відповідно змінюються пріоритети в функціях управління навчально-пізнавальною діяльністю школярів. Тому інформаційно-аналітичну функцію будемо розглядати як системотвірну, оскільки результати її реалізації забезпечують ефективність реалізації інших функцій управління.

Вважаємо, що врахування змісту функцій управління навчанням дасть змогубільш чітко й організовано спланувати педагогічний процес. Оскільки центром тяжіння стає учень, то важливою функцією управління є сприяння йому в ефективному і творчому засвоєнні інформації та її критичному осмисленні.

Організований у такий спосіб процес навчання дає можливість студентам засвоїти не тільки педагогічні знання, але й різноманітні форми, методи, засоби індивідуалізації – як теоретично, так і практично.
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