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**ОЦІННА ЛЕКСИКАВ СУЧАСНІЙ АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ**

**Категоріяоцінки** – одна з найважливішихсемантичнихкатегоріймови. Вона вивчається в тісномузв'язку з поняттями, “емоція” та “мислення”, щовідносятьсятрадиційно до сферифілософії, психології, логіки.

Лінгвіста ж цікавлять оцінки (переважно емоційні) з точки зору їх ідентифікації, категоризації в лексико–семантичній системі мови: відображення в компонентному складі її семантики, розподілу по різних типах лексики, участі у творенні “мовної картини світу” та її семантичної інтерпретації, реального функціонування в мові.

У словниковому складі всіх розвинених мов світу присутня лексика, яка висловлює оцінне ставлення лінгвосоціуму до феноменів оточення і є лінгвістичною універсалією.

Інтереслінгвістикиостанньогодвадцятиріччя до проблемимовноїоцінки, способів і засобівїївираження, особливостямфункціонуванняцілкомобґрунтований. Навколишнійматеріальнийсвітлюдинимаєпредметнуцінність, яка реалізується в практичнійдіяльності, освоєнніцьогосвіту.[1, c. 96].

Абсолютно все, що оточує індивіда в його життєдіяльності, має для нього значення і предметну цінність: він розподіляє людей на гарних і потворних, розумних і дурних, добрих і злих, сильних і слабких, предмети – на корисні та непотрібні, на хороші і погані [2, c. 114]. Цяцінність не є постійноюознакоюоб'єктачиявища, не зводитьсятільки до їхматеріальнихвластивостей, вона – специфічна сторона суб'єктивнихвідносин.

Кожен член мовноїспільноти – унікальна, неповторнаособистістьзісвоїміндивідуальнимсвітом і здатністюоцінюватинавколишнюдійсність адекватно власнимсвітовідчуттям, тобтосуб'єктивно.

Але оскількилюдина як член суспільства не вільнавідйоговпливу (норм суспільногожиття, традицій, умов існування, соціального ладу), вонане можематинезалежніуявлення про цінності, і оцінкаоб'єктивноїреальності є не індивідуальною, а загальновизнаною [4, c. 18]. Оцінна норма встановлюєтьсясуспільством, і кожналюдиназісвоїміндивідуальнимсвітомваріативновідповідаєційнормі.

*Оцінка (оцінний компонент)* [3, c. 6] є складовоючастиноюсемантичноїструктури слова, маєтіснийзв'язок з емоційним компонентом і понятійним ядром слова, реалізуєоціннеставленнямовногоколективу до співвіднесеногозі словом поняттяабо предмета за типом *добре / погано* в діапазонівід “*дуже добре” до “дуже погано”*. Оцінністьвиникає на базі предметно-логічного макрокомпонента семантичноїструктури слова, узуально закріпленаабологічнаоцінка денотата стаєневід'ємною, а іноді і провідноюскладовоїсемантичноїструктури слова як дискретноїодиницімовноїсистеми. Оцінку поділяють на раціональну, емоційну, та емотивно-інтелектуальну.

***Раціональна (інтелектуально-логічна) оцінка*** заснована на інформації про об'єктивно властивих референту властивостей *(traitor, defeat, firm, kind, perish)*. Будучи частиноюденотації, вона входить у предмет позначення. Про денотативний характер оцінностісвідчать слова good / bad в словниковійдефініції.

***Емоційна (емотивна) оцінка***заснована на відмінувідраціональної не тільки на інформації про об'єктивно–властиві референту властивості, скільки на тих емоціях, негативних і позитивних, яківикликаєпозначаємий предмет.

***Емотивно–інтелектуальнаоцінка*** заснована на діалектичнійєдностіраціонально-оціннихсуджень і емоцій.

Емоційно-оцінний компонент конотаціїтіснопов'язанийзістилістичним компонентом, щохарактеризуєумовимовноїдіяльності, комунікативнуситуацію.

Будь-якийвідрізок тексту, щоміститьемоційно–оцінне слово, повідомляє не тільки про реальнівластивостіпредметів, явищ, подійоб'єктивноїдійсності, а й про ставлення до них. Суб'єктивнамодальність, щоміститься в такихвисловлюваннях, є результатомактуалізації в ходікомунікації узуально закріпленого за словом оцінного компонента конотації.

***Емотивність*** – мовневідображенняемоціїзасобамирізнихрівнівмови, у тому числілексичного. Це один з компонентівсемантичноїструктури слова, який не тількипов'язаний з вираженнямемоційно-оцінногоставленнявідправникамовлення, але йспрямований на створення у слухача емоційного резонансу.

Емотивнаоцінна лексика міститьзакріплену в значенніінформацію про емоційнеставлення до позначаємого предмета чиявища.

Загальновідомо, що будь–яка лексичнаодиниця в контексті і відповіднійситуаціїможереалізуватисвійемоційнийпотенціал (наприклад, *TheFrench!”*НалежитьСомсу Форсайту) абонавпакипридбатиемоційність з навколишнього контексту (пор., моемівське*‘rain’* з відомогооповідання).

О.С. Ахманова вважаєемоційно-експресивнезабарвлення “надсемантичною характеристикою слова”.У свою чергу, проблема їхспіввідношенняускладнюєтьсятим, що “...експресивність не тільки не маєзагальноприйнятогозмісту, але онтологічно за природою належить до розряду понять невизначеногообсягу”.

Той факт, що в англійській, як і в іншихєвропейськихмовах, експресивна (виразна) лексика включає слова, позбавленіемотивності*(torush, toroar, resplendent, amazing*), і слова, щоволодіютьемо-активністю(*stinker, scoundrel, speechify, actor-schmactor, etc*.), свідчить про те, що експресивність ширше емоційності. Емоційнізасобимовизавждиекспресивні, але експресивнізасобиможуть бути не емоційними.

Оцінне судження найчастіше виражається словом, тому можна говорити про тісний взаємозв’язок оцінки і слова. Слово є засобом оцінки.

Оцінка, виражена в слові як дискретна одиниця мови, відображає оцінне ставлення всього мовного колективу або якоїсь його частини – класу, соціальної групи, тобто об'єкта оцінки. Вона матеріальнообґрунтована самими предметами ікультурно-історичнимрозвиткоммовногоколективу.

Частинаслівз'являється на світ, і вже містить оцінку, частинанабуваєїї в процесісвогофункціонування шляхом комбінуваннямовнихелементів і різного роду транспозицій.

Лексика, яка за своїминомінативнимиможливостямпотенційноможе стати емоційно-оцінною, представляє безперечний інтерес для лінгвіста. Чипов'язанаемоційнаоцінка з предметнимиознакамиабовнутрішньою формою слова? Чивпливаєтематичнаналежність слова на характер його конотацій?

Традиційновважається, щопевначастина лексики взагалі не містить в собіможливостіемоційноїоцінки: *“symmetrical”, “measure”, “hyphen”, “parallelism”, “integral”, “підвіконня”, “симетричний”, “аналітик”*. Суттєвучастинуцьогорозрядуслівскладаєтермінологічна лексика. Здається, проте, щопотенційна “без оціненість” вельми конвенціональна; тому можнапогодитися з І.В. Гюббенет,що “категоріяоцінкивиявляється як би “розлитою” по всьомусловниковому складу мови”: майжекожне слово виявляєтьсяпов'язаним з тимабоіншимступенемаботієючиіншою характеристикою оцінноїконотаціїабоїїпотенційноюможливістю, щореалізується в різноманітнихконкретнихситуаціях.

Деякачастина лексики міститьоцінку в складісемантичноїструктури слова: *“зрадник”, “карколомний”, “головоріз”, “extremist”, “plotter”,”collaborator”, “kingmaker”, ”promiscuity”, “pretentious”, “tobully”* Вона загальноприйнята, відносностабільна, не схильна до помітнихзмін і пов'язанапереважно з номінативноюздатністюслів. Вживання таких одиницьґрунтується на традиції, деякі з них давно втратилипочатковуоціненість і служать для позначеннязвичних понять, закріплених за цими лексемами.

Переважначастина лексики – слова з набданоюемоційноюоцінністю. Вонамістить у своєму компонентному складі семи – основиоцінногопереосмисленнянейтральних за своєюсуттюслів. Цейпроцесвідбувається у такий спосіб: маємісцеприглушенняречових сем, зрушення сем (змінареферентноїспіввіднесеності), індукуванняоцінних сем та оціннихасоціацій. Такісмисловітрансформаціїхарактерні для вторинноїномінації. Крімперенесеннязначення в “*діжа”, “жовторотий”, “літун”, “wirepuller”, “witch–hunting”, “flag–wagger”, “warhorse”, etc*. можевідбуватисяпоступовазміназначення слова і відповідназмінаемоційноїоцінки, їїдеградація: “*миротворець”, “домівка”, “благодійність”, “менторський”*. Підвпливомрізноманітнихконтекстуальних і ситуативнихчинниківактуалізаціяпотенційної семи призводить до появиоказіональноїоцінності, відсуває на заднійплан (заглушує) узуально-денотативний компонент семантичноїструктури слова. Словниковий склад будь-якоїнаціональноїмови з точки зоруможливостівираженняемоційноїоцінкиподіляється на три групи: лексику, яка умовно не укладаєможливостіемоційноїоцінки, лексику, щоміститьготовуемоційнуоцінність в семантичнійструктурі слова, і лексику, щоволодієнадбаною, адгерентноюемоційноюоцінністю.Придбання словом оціннихвластивостей не завждивиправданойогосмисловою структурою і предметнимиознаками.

Емоційно-оцінна лексика може бути представлена різними частинами мови: іменниками (емоційно–оцінне найменування предмета: *“renegade”, “bratteiy”, “criticaster”, “priestling”, “дармоїд”, “клятвопорушник”*), прикметниками (емоційно–оцінне визначення*: “grandiloquent”, “zealotical”, “overrighteous”, “крохоборський”, “старозавітний”*), дієсловами (емоційно–оцінна характеристика дії: *“vegetablize”, “rationate”, “speechify”, “politicize”, “підлабузнюватися”, “мимрити»*. Лексика з емоційно-оцінними конотаціями являє собою відкритий ряд і безперервно поповнюється за рахунок оцінного переосмислення нейтральних слів і вторинної номінації, а також комбінування мовних елементів. У словниках така лексика маркується певними знаками,які демонструють сферу вживання слова (прост., діал., разг., книжн.). Дуже часто у тлумачних і двомовних словниках ці знаки можуть бути відсутні. Але вони є необхідними для правильного та адекватного розуміння слова, особливо оцінного характеру.
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