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Складний сучасний світ вимагає від випускників загальноосвітньої школи умінь самостійно здобувати знання, застосовувати їх для вирішення складних життєвих проблем. Досягти цього можна шляхом удосконалення процесу навчання, уведення новітніх методів і прийомів роботи вчителя з учнями. За останні роки зроблено значні досягнення в галузі впровадження ефективних методів і способів навчання. У цій справі об’єдналися педагоги, психологи й лінгводидакти. За їхніми дослідженнями особистість учня з об’єкта навчання перетворюється на головну фігуру цього процесу – суб’єкт навчальної діяльності. Ефективну систему реалізації означеної проблеми розробив Г. Лозанов, об’єктом дослідження якого стали резервні можливості людини, закладені в неусвідомленій психічній сфері [3]. Ця система спрямована на комплексний розвиток особистості учня: розкриття резервів пам’яті, інтелектуальних можливостей, творчого потенціалу. Тому багаторазове повторення матеріалу в різноманітних формах, групування й подання навчальної теорії у вигляді укрупнених частин (блоків) довели, що немає слабких учнів, що навчання під силу всім [6].

Під блоками як укрупненими структурами (схемами) теоретичного матеріалу розуміємосистему і відповідно матеріал,який має організовануй цілісну єдність.Розробником методики вивчення навчального матеріалу укрупненими дидактичними одиницями слід вважати В. Шаталова, який разом із П. Ерднієвимдовели, що дидактичною одиницею може бути сукупність питань або груп завдань, що опрацьовуються протягом одного заняття. Ця одиниця знань повинна бути стійкою до зберігання в пам’яті і слугувати генетичною базою для наступного нарощування нових знань. Дослідники не вилучають з навчального матеріалу частину інформації, а лише по іншому його структурують, створюючи укрупнені, узагальнені дидактичні одиниці (блоки) одночасного вивчення [1; 9].

Упровадження інформаційних технологій у навчальний процес відкриває нові можливості реалізації блочного навчання завдяки використанню інформаційно-комунікаційних технологій, щодозволяє оптимально враховувати індивідуальні потреби й можливості кожного школяра, сприяє реалізації дидактичних цілей відповідно до вимог освітнього стандарту, загальнопедагогічних завдань, пов’язаних із формуванням мовної особистості.

Застосуванню моделей та комп’ютерних технологій на уроці присвятили свої праці М. Девдера, Г. Дегтярьова, Н. Мельник та ін. Проблеми використання наочності на уроках в школі розробляли В. Сухомлинський, В. Шаталов, М. Дорошенко, О. Гаврилюк та ін. Методику укрупнених блоків, що передбачає багаторазове повторення теоретичного матеріалу в найрізноманітніших формах розробляли О. Біляєв, В. Власенков, Т. Горбачук, В. Паламарчук, М. Скаткін, О. Яворська та ін., відзначаючи, що таблиці, схеми є основою для узагальнення, повторення, підсумкових занять. Сучасні методисти (М. Пентилюк, О. Горошкіна, С. Караман та ін.) довели, що вивчення програмового матеріалу укрупненими частинами забезпечує потрібну якість знань та рівень сформованості мовленнєвих умінь і навичок. «При цьому, на думку С. Карамана, компактніше будується система занять, спрямованих на зміцнення й подальше вдосконалення комунікативних умінь і навичок учнів, …з’являється реальна можливість планувати систему різнотипних уроків у межах розділу курсу з урахуванням тісного зв’язку …з розвитком зв’язного мовлення» [2, с.145]. Таке зацікавлення проблемою свідчить про її актуальність, а всебічні дослідження психології дітей вимагають змін у структурі навчального процесу, які б впливали на його інтенсифікацію, оскільки головною вимогою сучасного суспільства є компетентна мовна особистість.

У цьому зв’язку одниміз головних завдань вчителя-філолога є творчий підхід до своєї справи:використання традиційних і нетрадиційних методів, видів і прийомів роботи, вдале йуміле їх поєднання, що сприятиме підвищенню інтересу учнів до навчання, ефективності уроків мови. Школярів приваблює новизна, незвичайність, елементи гри. Використання на уроці мови опорних таблиць-схем – це вид роботи, який 1) допомагає уникнути одноманітності, стимулює пізнавальну діяльність учнів, залучає їх до спільної творчої праці;2) створює можливості для розвитку процесів мислення (порівняння, абстрагування, аналіз тощо); систематизації, узагальнення вивченого матеріалу;3) сприяє розвитку пам’яті, уваги, монологічного та діалогічногомовлення. Схеми на уроках мови, на думку М. Пентилюк, відіграють роль плану, є своєрідною системою підказок, які дисциплінують процеси мислення, сприяють розумінню й усвідомленню навчального матеріалу,моделюванню ситуацій. [5, с. 145].

Під час використання опорних схем і конспектів Н. Мельник рекомендує звернути увагу на такі аспекти:

1. Організація навчального процесу і діяльності учнів має бути чіткою,що досягається при певній структурі уроку, теми або розділу.
2. Конструювання нового матеріалу в узагальнено великі блоки, тобто поєднання одразу кількох структурно споріднених понять.
3. Опорні таблиці мають бути простими і зрозумілими,зручними для відтворення навчального матеріалу. Опори мають містити основні поняття і зв’язки між ними, приклади. Опорні схеми можуть бути виготовлені попередньо або можуть створюватися разом з учнями під час пояснення нового матеріалу [4, с. 154].

Досвід багатьох учителів доводить, що кращого результату у викладанні мови досягають ті, хто правильно організовує систематизацію знань учнів шляхом складання опорних таблиць. Під час пояснення нового матеріалу учні повинні сприймати його в структурно-логічній послідовності і цілісності. Тому, головна мета вчителя – навчити учнів складати таблиці-опори, об’єднуючи їх між собою в опорні конспекти. Цю роботу необхіднопроводити в такій послідовності:а) навчати учнів згортанню інформації, тобто зі словесної форми вибирати тільки головне: слова-поняття, правила, що стають зв’язуючими символами під час відтворення матеріалу;б) навчати шифруванню інформації за допомогою кольорів, позначень та інших символів [6].

Складаючи опорні схеми-конспекти, слід урахувати такі методичні умови: цілеспрямованість, чіткість, послідовність викладу теми самими вчителем; вміння виділяти головне і другорядне; відповідність до програми; адаптованість до навчальних потреб і можливостей конкретного класу.

Методика застосування зорових опор детально описана В. Шаталовимі зумовлена тим, що під час пояснення нового матеріалу вчитель поетапно, синхронно до змісту, схематично викреслює на дошці (можна використовувати різні кольори) схему опорного конспекту, ав ній – основні елементи і поняття, використовуючи умовні сигнали, цифри, букви, стрілки, символи, скорочення [9]. Наприклад, під час вивчення словосполучення можна створити таку опору.

**Словосполучення**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Словосполучення –** синтаксичнаодиниця, щоскладається з двохтабільшеповнозначнихслів і служить назвоюпредметів, дійабоїхознак | | | |
| ***1. Роль у мовленні*** | Називає предмет, дію, ознаку предмета абодії (точнішеніж слово) | | *×*  *Українськаабетка* |
| ***2. Будова*** | Головне словозалежне слово | | *×*  *Стародавні греки* |
| ***3. Зв’язокслів у словосполученні*** | а) ***змістовий***  (за допомогоюпитання);  б) ***граматичний***  (за допомогоюзакінчення;  закінчення і прийменника | | **×** *(куди?)*  *Піднятивгору*  *×*  *Грецьк****их****літер*  **×**  *Дійшл****одо*** *нас* |
| ***Словосполучення за будовоюбувають*** | | | |
| ***Прості:*** *слов’янське письмо;*  *зроблена за зразком* | | ***Складні:*** *наше слов’янське письмо,*  *булазроблена за зразкомгрецької* | |
| ***Видисловосполучень*** | | | |
| ***Лексичні:*** *за тридцятьстоліть до нас; літериабетки, розробити азбуку*  (кожне слово розглядаєтьсяокремо (вступає членом речення)) | | ***Фразеологічні:*** *битибайдики (лінуватися), дати драла (тікати)*  (словосполученнявиступає одним членом речення;можна замінити одним словом) | |
| ***Не є словосполученням*** | | | |
| ***Іменники з прийменниками:***  *за зразком* | ***Слова з’єднанісуряднимзв’язком***:  *знайшли й використали* | | ***Граматична основа речення****:*  *вона прийшла* |

Поступове уведення таблиці-опорина уроках мови має свої переваги: сприяє поетапному формуванню знань, акцентує увагу школярів на основному матеріалі. Такий шлях учитель обирає тоді, коли метою навчання передбачено самостійне дослідження учнями мовних явищ, що є важливим стимулом активної розумової діяльності. Об’єктом самостійного вивчення на уроці можуть стати «картки, малюнки, схеми, діаграми, факти живої мови (слова, речення). Майстерність педагога, на думку Н.Сороко, полягає в тому, щоб подати нову інформацію учням не у готовому вигляді, а як завдання для розумової праці» [8, с.593]. До сприйняття зорових опор учнів потрібно готувати у процесі актуалізації знань, проведення попередньої бесіди за темою уроку, розв’язання граматичних завдань. Наприклад, під час вивчення теми «Речення. Граматична основа речення» учитель актуалізує знання учнів про речення, залучає школярів до аналізуузагальнювальної таблиці.

**Речення**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Речення*** | Виражає закінчену думку |
| ***Будова речення*** | ***За наявність головних членів розрізняємо***:   * речення з двома головними членами – *підметом і присудком*; * речення з одним головним членом – *або підметом, або присудком* |
| ***Види за метою висловлювання*** | * розповідні (повідомлення). У кінці речення ставимо крапку; * питальні (запитання). У кінці речення ставимо знак питання; * спонукальні (спонукання до дії). У кінці речення ставимо крапку. |
| ***Види за емоційним забарвленням*** | * окличні. У кінці речення ставимо знак оклику; * неокличні. У кінці речення ставимо крапку чи знак питання. |

Після аналізу теоретичного матеріалу учитель пропонує учням доповнити таблицю новою інформацією, звертаючи увагу їх на те, що граматична основа речення може містити як один підмет і присудок, так і декілька. У результаті такої роботи створюється новий блок таблиці про речення – «Граматична основа речення» (Див. далі).

Таблиці такого типу можуть бути створені на самому уроці вчителем й учнями на дошці, а потім перенесені до опорного конспекту.

Після складання й аналізу таблиці-опори вчитель організовує повторення й закріплення основних поняття теми (можна запропонувати учням зафарбувати частини конспекту різними кольорами але так, щоб це не відволікало від основного наповнення схеми), зосереджуючи увагу на головному і найскладнішому матеріалі.

**Граматична основа речення**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Граматична основа речення*** | Речення є засобом вираження думки. Найважливішу роль у вираженні думки відіграє ***граматична основа речення***, яка складається з ***підмета*** й ***присудка.***  До складу граматичної основи речення можуть входити:  а) підмет і присудок:  **.(?!)**  б) підмет і кілька присудків або кілька підметів і присудок:  **. (?!) .(?!)**  в) один з головних членів (підмет або присудок)  **.(?!) . (?!)** |
| ***Підмет*** | Головний член речення, який вказує на особу чи предмет, про який говориться в реченні. Підмет відповідає на питання:  ***Хто? що?*** |
| ***Присудок*** | Головний член речення, який виражає, що робить особа чи предмет, що з ними робиться, якими вони є. Присудок відповідає на питання: ***що робить підмет? що з ним робиться? який він? хто або що він є?*** |

Ефективність використання таблиць-опор полягає в тому, що до них учні можуть звертатися кілька разів, наприклад, під час перевірки домашнього завдання на наступному уроці або на уроках повторення, узагальнення й систематизації знань з теми чи розділу. Завданням таких уроків може бути: відтворити опорний конспект, склавши усне повідомлення на лінгвістичну тему; виконати письмовезавдання, спираючись на таблицю-опору тощо.

Відтворюючи опорний конспект можна використовувати такий прийом, як робота в парах. Учні по черзі «озвучують» опорний конспект, розкриваючи зміст вивченого матеріалу.

Отже, Використання зорових опор допомагає економной раціонально використовувати час, сприяє кращому сприйняттю, засвоєнню навчального матеріалу, розвитку самостійної пізнавальної діяльності школярів. Під час «озвучення» опорних схем формуються навички активного, логічно чіткого, аргументованого мовлення, розвивається мовленнєва культура, збагачується словниковий запас учнів.
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