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**ВИКОРИСТАННЯ КОЕВОЛЮЦІЙНОГО ПРИНЦИПУ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІННОСТЕЙ**

**У СУЧАСНОЇ ЛЮДИНИ**

Популяція Homosapiens досягла останніх біосферних меж і відчуває зворотні удари ‒ нелінійну реакцію на свою експансію, типовий процес заповнення екологічної ніші. Такою нішею цього разу є вся планета. Ми увійшли в “епоху біфуркацій”, породжену інтерференцією багатьох циклічних соціокультурних процесів на хиткій межі самовинищення, екстенсивного розвитку техногенної цивілізації. Але водночаснабирають темпу процесисамоорганізації нового інформаційногосуспільства, ноосфернімеханізмиякого, схоже, можутьсприятивиходу з планетарноїкризи.

Останнім часом у цьомуконтексті, зазначає Г. Тараненко, все актуальнішоюпостає проблема формування нового ціннісногоставленнясучасноїлюдини до природи, яке більшістьученихінтерпретує як планетарний, коеволюційнийсвітоглядний проект культурно-історичногорозвиткулюдства, орієнтованого на вирішенняглобальних проблем сучасності. З позиціїцієїстратегічноїперспективи, стверджуєнауковець, важливеосмисленняпостматеріальнихцінніснихорієнтирівлюдини та їїсвітогляду, здатногогармонізуватижиттялюдини з навколишнімсередовищем [3, с. 42].

Уконтекстіпроблемиформуванняекологічнихцінностейвизначаємо принцип “коеволюції'” як концептуальну основу.

Також, концепції коеволюції підкреслювалися в багатьох дослідженнях стосовно пошуку шляхів розв’язання глобальних проблем людства, і головне – глобальної екологічної кризи. Серед них треба виділити роботи відомих дослідників, зокрема, М. Голубця, Т. Гардащук, М. Кисельова, В. Крисаченка, В. Огнев’юка, Л. Сидоренко, Ф. Вольвача, М. Дробнохода, С. Іващенка, В. Маршицької, Л. Сидоренко, М. Соннової, А. Степанюка, Г. Тарасенко та інших.

Ідея коеволюції сьогодні все більше усвідомлюється у своїй філософській глибині і стає однією з центральних для нової парадигми культури, що дає змогу осмислити відносини людини і природи, єдність природничо-наукового й гуманітарного знання. Коеволюційна стратегія задає нові перспективи для організації знання, орієнтуючи на пошук нових способів розуміння ідеї органічної єдності світу природи і світу культури, осмислення шляхів спільної еволюції природи й людини, біосфери та ноосфери, природи, цивілізації і культури.

Статус концепції коеволюції суспільства і природи визначається її функціями в межах соціально-філософського знання, а саме: 1) світоглядна ‒ формує єдину, цілісну сукупність поглядів на світ і місце людини в ньому; 2) методологічна ‒ пропонує певні методи, принципи, засоби для вирішення глобальних проблем людства, зокрема питань, пов’язаних з екокризою; 3) інтегративна, тобто ідея коеволюції є своєрідним каталізатором спеціалізованих досліджень окремих проблем сучасності, інтегрує їх у єдине ціле; 4) прогностична ‒ сприяє побудові проектів, моделей, прогнозів і уявлень про можливі наслідки їх здійснення для розвитку соціуму; 5) евристична ‒ розширює проблемне поле соціальної філософії; 6) міждисциплінарна ‒ охоплює коло проблем та їх дослідження в галузі соціальної філософії, екології, економіки, політики й інших сферах [1, с. 201].

На підставівищевикладеногоматеріалузазначимо, щоголовнимиорієнтирамикоеволюційноїпарадигми є положення про включеннялюдини в єдинуглобальнуекологічну систему як одного з представників живого; про розуміння того факту, що вона живе не лише в соціальному, а й у природному контексті; про усвідомленнялюдиною того, що вона є не власникомприроди, а одним ізчленів природного співтовариства, саме тому на неїпокладається вся відповідальність за стан природного довкілля.

У цьому контексті набуває значення той факт, що на зміну сучасній парадигмі соціального буття, відповідно до якої суспільство зберігало й розвивало себе шляхом безперервної зміни природного середовища, приходить нова: засобом збереження суспільства в сучасних межах є орієнтація не так на тотальну зміну природи, як на забезпечення поєднання з нею всіх напрямів людської діяльності.

Питання екологічних цінностей на новому етапі розвитку суспільства змусило людство глибше усвідомити взаємозалежність усіх елементів цього світу й переглянути своє місце та роль у ньому. У ситуації, що склалася особливу увагу почали приділяти проблемі формування екологічних цінностей, зокрема в контексті коеволюційної стратегії нерозривно пов’язана із глобальними екологічними змінами. У цьому контексті А. Толстоухов застерігає: “Якщо наша цивілізація бажає мати еко-майбутнє, відмінне від екологічного пекла, то вона повинна еволюціонувати не так, як вона це робила в епоху глобалізації” [4, с. 156].

І в минуліісторичніепохи, коли перед людьми виникализагрозиїхньомуіснуванню, вони знаходилипринциповоновізасобиліквідації таких загроз. Останніми роками багатовидатнихученихвважає,щосуттєво новою парадигмою діяльностілюдства, виборуоптимальнихрішеньмає стати система принципів синергетики.

Причому, зазначає В. Лутай, оскількининііснуєзагрозазнищенняорганізаціївсієїнашоїпланетарноїсистеми, то найважливішогозначення для всьоголюдстванабуваєсамесистематичнерозроблення й упровадження в життясинергетичноїпарадигмизадляїївиживання. Найважливішийпроривцієїпарадигми, зазначаєвчений, ‒ те, що в нійрозкритімеханізми, якізумовлюютьнаявністьдвохосновних форм зміниякостіскладнихвідкритих систем. Перша ‒ швидкебіфуркаційнеруйнуваннявсієїструктурипевноїсистеми, а друга ‒ еволюційнийпроцесзміниякості систем вищих форм організації при біфуркаційнихзмінахїхокремихчастин, підсистем, елементів. В. Лутайзазначає, щорозв’язанняпроблемивиживаннясуспільства, живоїприродиможливелише за умов другоїформиїїрозвитку [2, с. 48].

Таким чином, згідно з принципами синергетики, людинамаєможливістьмоделювативласнежиття, аджесинергетичнезнанняможе стати частиноюціннісногосвітуособистості й може бути зрозуміле як синергетика життя. У цьомуконтексті синергетика відкриваєновіможливості для філософіїлюдиноцентризму, яка утверджуєпріоритетністьбуття.

Особливуувагуслідзвернути на те, що в наш час відбуваєтьсястановленнянових систем упорядкування. Перша ‒ цеприскоренийдинамізмглобальноїсистемиорганізаціїдіяльностівсьоголюдства. Друга, щевищогорівня, ‒ антропологічна система взаємодіїлюдства з природою. Кожна з них потребуєобов’язковоїсуттєвоїреорганізаціїсвоїхпідсистем. Без цієїреорганізації і людство, і майже все живе на землі буде знищене.

Альтернативним для розвитку й порятункулюдствавідекологічноїкатастрофи є перехідйого на ноосферний шлях розвитку. Ноосфера‒ це той етапісторіїлюдства, коли йогоколективнийрозум і колективна воля виявлятьсяздатнимизабезпечитисуспільнийрозвиток (коеволюцію) природи і суспільства. Людство ‒ частинабіосфери, і реалізація принципу коеволюції ‒ необхіднаумова для забезпеченняйогомайбутнього.

Іншою альтернативою гуманістично-ноосфернійконцепції є технократизм і технологізм. Для цьогофілософськогонапряму характерна абсолютизаціяролітехніки і технології в життісуспільства, недооцінюванняприродноїрегуляції й еволюції як важливого аспекту розвиткусистеми “соціум ‒ середовище”. Проте в межах цьогосвітоглядурозробляютьсяідеї, щомаютьноосфернийпотенціал. Дійсно, вартопогодитись, щонаукові й технологічніреволюціїможутьвідігративажливуконструктивну роль.

Проте, враховуючизначнізміни в системі “людина ‒ природа ‒ суспільство” на сучасномуетапірозв’язанняглобальних проблем, гуманістично-ноосфернаконцепціяпостає як найбільшлогічнообґрунтована система філософськихпоглядів про сутність і закономірностіформуванняінтегрованоїсферивідповідальностілюдини за коеволюціюсоціуму та середовищайогоіснування з урахуваннямзагальнолюдськихцінностей.

Отже, головнимоб’єктом і, водночас, основнимзасобомноосфернихперетворень повинна стати сама людина, їїцінності.

Дієвість на практиці цих положень полягає в реалізації одного з головних пріоритетів ‒ переорієнтації в освітянській сфері на розвиток людини (людиноцентризм) і в докорінних змінах ставлення людини до природи (природоцентризм). З погляду формування антикризових програм, які передбачають парадигму сталого розвитку, зазначає вчений, логічними були б: повернення до ноосферної філософії Вернадського, концентрація уваги на глобальній екології та оптимізація прийняття системних глобальних і національних колективних рішень. Еколого-соціальні проблеми у цьому вимірі треба розглядати крізь призму вирішення всіх життєво важливих завдань планетарного характеру.

Без сумніву, стара парадигма безмежностілюдськихможливостейвпливу на природу вичерпала себе. Нова ‒ коеволюційна, за якоїдужеважливо знати міру й межілюдськоговпливу, яка передбачаєрозрахунокнебажанихрезультатівдіяльностілюдини і створення “захисних систем” протинегативнихнаслідків, щеповноюмірою не склалася.

Коеволюційна парадигма актуалізує перегляд людиною свого ставлення до природи, змушує змінити стиль діяльності та переоцінити життєві цінності, тобто виробити певні імперативи поведінки.

Зважаючи на те, що термін “імператив” визначають як “загальнозначущий припис, безперечний принцип діяльності й поведінки” то, під екологічним імперативом можна розуміти загальнозначущий припис, безперечний принцип аксіологічної діяльності й поведінки людини у природі.

На основі етичних та екологічних вимог вважаємо за необхідне взяти за основу в освітньому просторі нову коеволюційну парадигму, головним концептом якої є екологічний імператив. У цьому контексті пріоритетними для освіти мають виступити такі положення, як включення людини до єдиної глобальної екологічної системи, як одного з представників живого; розуміння того факту, що вона живе не лише в соціальному, але й у природному контексті; усвідомлення людиною того, що вона є не власником природи, а одним із членів природного співтовариства, саме тому на неї покладено всю відповідальність за стан природного довкілля.

Вищевикладений матеріал надає можливість зазначити, що спроби людства віднайти шляхи виходу з екологічної кризи є основою для становлення коеволюційної парадигми як альтернативного вектора суспільного розвитку. Останнійпередбачаєзмінуставлення до природи, перехід до гармонійногоспівіснування з людиною. Такіперетворенняможливі за умовиврахуваннязаконівбіосфери і дотриманнязагальнолюдськихнормморалі, щозабезпечуютьусіумови для найповнішогорозкриттяекологоорієнтованоїособистості.

Забезпечення коеволюції, спільного гармонійного розвитку природи і суспільства, вироблення спільної стратегії людства має посісти найважливіше місце в колективних зусиллях всіх країн земної кулі.
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