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Найбільш серйозні злочини, що викликають стурбованість міжнародної спільноти передбачені в Римському статуті Міжнародного кримінального суду і визначені, як “найтяжчі злочини, які загрожують миру, безпеці та благополуччю”[5, с.13]. Визначаючи їх як найнебезпечніші, даний Суд надає їм ознак глобальності, кваліфікуючи як жорстокі та тяжкі. Такий же підхід застосовується і до тероризму, який входить у перелік злочинів, які підпадають під юрисдикцію цього суду.

Тероризм безпосередньо зазіхає на політичну систему, державний та конституційний устрій, територіальну цілісність певних держав. Тобто безпосередня шкода, яка завдається державі, утворює небезпеку для загального об’єкту, яким визнається міжнародна безпека і світовий порядок. Тож для того, щоб правильно визначити загальний і безпосередній об’єкт тероризму, слід правильно співставити залежність між ціллю та об’єктом посягання, що дасть внаслідку правильне уявлення.

Терористи не мають на меті повністю змінити світовий порядок, а швидше привернути увагу до свого народу, покращити його долю. Їх діяльність може здійснюватися у вигляді посягання на життя державних діячів і простого населення. Вони здійснюють терористичні акції для того, щоб посіяти страх, паніку та хаос, дестабілізувати ситуацію в країні. Коли уряд не зможе це контролювати надалі, то може застосувати методи опору, які викличуть у людей обурення, що може призвести до масових революцій. Тобто ідеться про висвітлення уряду, як неспроможного захистити своїх же громадян, що “здатне озлобити маси і підняти їх на громадянську війну, у полум’ї якої згорить уся цивілізація, що прогнила”[3, с.9].

Оскільки діяльність терористів ведеться певним чином диверсійними способами, то в першу чергу страждає інфраструктура, оборонні об’єкти. В ході здійснення терактів виготовляється і застосовується вибухівка, можуть бути захоплені склади військових установ, де зберігається велика кількість зброї, аеропорти, відбувається замінування метро, вчинення диверсій на електростанціях.

Як писав видатний американський професор В. Сміт: “терорист – намагається навіяти страх, що будь-який дипломат може піддатися нападу, будь-який літак може бути викраденим, будь-який громадянин… може бути вбитим або пораненим”[ 1, с.11].

Тобто звертається увага на те, що будь-що та будь-хто може стати мішенню терористів. Від цього не застрахована жодна країна у світі, якою б потужною та промислово розвинутою вона не була, та яким би збройним захистом та забезпеченням не володіла.

Тобто у підсумку з вищевикладеного можна зробити висновок, що яким би чином не завдавалась шкода, всеодно кінцевою ціллю є держава, а саме поставлене завдання ̶ похитнути її стабільність і владу.

Вчені практики виробили загальний типаж терориста. Насамперед – це молода людина. Така вікова ознака була встановлена, тому що молодь більш палко захоплюється радикальними, релігійними та політичними ідеями, оскільки вони ще морально та соціально не сформовані. Рівень освіти у терористів в більшості випадків досить високий. Дуже рідко трапляються винятки, що теракти вчиняються неписьменними особами, вихідцями із бідних родин [7, с.34].

Інший американський вчений науковець Р. Фалк, зазначав, що “ніщо не характеризує світогляд терориста краще, ніж його стопроцентна переконаність у своїй здатності ідентифікувати тих, хто уособлює собою зло… у психіці терориста панує мелодраматична стурбованість завданням викорінення зла. При цьому відкидаються такі риси, як здатність сумніватися, заглиблюватися у самоаналіз, двоїстість, потяг до людської солідарності, відчуття моральних і юридичних заборон, необхідність додержуватись законів”[4, с. 54].

Тобто в цьому аспекті, терориста можна охарактеризувати, як фанатика. Він може вчинити найжорстокіші дії, свято віривши в те, що це правильно і необхідно. Він може бути настільки холоднокровним, що абсолютно не зважатиме на страждання жертв. Це дуже психічно і емоційно стабільна людина. Його переконаність в тому, що тільки він правильно бачить дійсність, і тільки він може щось змінити - виходить за всі рамки реальності об’єктивно мислячої людини.

Історії відомі різні типажі терористів. Одним із найбільш знаних у світі є терорист ХХ століття – Ілліч Рамірес Санчес, який народився в дуже заможній венесуельській сім’ї. Його життєвий шлях є доволі різноманітним, адже він встиг попрацювати лікарем, певний період часу мав зв’язки з наркотиками. Після знайомства в Москві з палестинськими студентами, він одразу ж знайшов своє призначення і став членом палестинської екстремістської організації.

Іноді терористами стають не через переконання інших, а через неможливість реалізувати себе, піднятись з соціального низу. Яскравим прикладом такого способу становлення є Шейх Л. Ясин – однозначний авторитет та лідер палестинського руху “Хамас”. На 15 році життя, граючи у футбол, він отримав дуже велику травму хребта, через що став інвалідом. І cаме це штовхнуло його до самореалізації себе в даній сфері, де з часом він зайняв доволі високий рівень.

Дуже часто терористами стають через втягнення у дану діяльність. Адже перебуваючи в оточенні знайомих і друзів, які займаються терористичною діяльністю, не хочеться залишатися “білою вороною”. Тобто тут велику роль відіграє конформізм.

Також достатньо вагомим чинником постає фінансування тероризму, адже дуже часто люди, які не мають можливості забезпечити себе та свою сім’ю, вступають до лав екстремістських організацій. Плата за загиблого в ім’я святої мети, змушує нових кандидатів задуматись над цим стимулом. Однак не виключено, що десь у глибині душі особа надіється, що їй вдасться уникнути страшної долі.

Що ж стосується категорії терористів-смертників, то тут все чуть складніше. Переваги мають особи, які перевірені у бойових діях і мають стійкі психологічні риси терориста. Інколи це може бути чоловік, який має великі борги, адже краще “смерть за торжество віри”, ніж за вироком суду. Часто шахідами стають ті особи, котрим немає чого втрачати. Наприклад: втратили родину у війні, зневірилися у собі і не бачать сенсу жити далі.

Проте новий світ диктує нові правила, і в сучасному тероризмі існують випадки, коли на шахідок перетворюють молодих дівчат, які не виявляють власного бажання іти на вірну смерть. Історично першими терактами за участю жінок стали теракти в Палестині та ізраїлі. Найбільш відомим є теракт 1991 року в Індії, коли на масовий мітинг прибув прем’єр-міністр Раджив Ганді. З натовпу до нього вийшла молода жінка в білому, яка тримала в руках величезний букет. Через декілька хвилин відбувся вибух і наслідки вжахнули. Велика кількість загиблих та ще більше поранених.

Ще одним важливим фактором є демографічний, який полягає у тому, що припиняється фактично приріст населення в економічно піднесених державах, і водночас збільшується приріст населення в найбідніших країнах, таких як Латинська Америка, Африка, Азія, що викликає у молоді відчуття обурення, адже відсутні робочі місця і немає можливості працевлаштуватися. Тому вона бере на себе цей тягар покращення умов життя та ситуації в країні.

Що ж до самого бачення терориста серед населення взагалі, то існує загальнопоширена думка, що “той, хто для одних терорист, для інших – борець за свободу”. Проте ця думка знайшла заперечення, адже терорист – це в першу чергу людина, якій притаманне вчинення злочинних актів за політичними цілями, яка не використавши усі законні засоби, які є в нього по праву, щоб бути почутим, вдається до терористичних дій. А борцем за свободу є жертва, яка не може законними способами захистити свої права від репресивного режиму в найближчий час.

На основі вищевикладеного можна зробити висновок, що суб'єкт вчинення терористичних актів повинен володіти такими ознаками, як відданість своїй справі та організації, тобто не ставити під сумнів, щодо правильності будь-які вказівки чи дії. Також така особа повинна бути готова пожертвувати своїм життям в ім’я святої мети. Йому повинні належати абсолютна витриманість та дисциплінованість, що виключає будь-яке свавілля та дії навмання [9, с.16].

Наступною важливою ознакою є повна конспіративність, від якої залежить успішність терористичної операції. Слід також додати, що не менш важливою рисою є вміння працювати в команді, адже вчинення даного злочину самотужки є вельми складним завданням.

Ще одним незамінним елементом кваліфікації тероризму, як кримінального злочинного явища ̶ є суб’єктивна сторона. Вона включає в себе мету та мотиви здійснення такої діяльності. Метою у даному складі злочину є - залякування, придушення противників, конкурентів, нав’язування певної лінії поведінки. При цьому кінцевою метою є не завдання шкоди безпосередніми жертвам, яких вони без жодного жалю прирікають на смерть, а ті кому стає про це відомо[2, с.72]. Вони дають чітко зрозуміти, що або відповідна держава іде на уступки і виконує їхні вимоги, або її населення житиме у постійному страху, очікуючи у будь-який час смертельних ударів. Не менш важливими у цьому плані виступають мотиви, під якими слід розуміти певні внутрішні чинники, які спонукають людину до вчинення певних дій. Зокрема С. Рубінштейн писав що “мотивація ̶ це опосередкована процесом її відображення суб’єктивна детермінація поведінки людини світом. Через свою мотивацію людина вплетена в контекст дійсності”[ 8, с.54].

Що ж до психологічної основи вчинення тероризму, то вона виявляється у таких явищах як фанатизм, радикалізм і екстремізм. Взагалі вважається, що тероризм є продовженням даних явищ, певним формою способів їх вчинення.

Приналежність до групи також відіграє неабияку роль, адже така приналежність виступає як певна форма реалізації себе в суспільстві, зайняття певної важливої планки, визначення своєї цінності. Однак це стосується всіх осіб, а не тільки тих, які не впевнені в собі, страждають через комплекс неповноцінності, що в принципі і виступає причиною їх агресивності.

Особливістю націоналістично-сепаратистських мотивів є те, що вони можуть закладатися генетично у крові терориста та його сімейних узах. Тобто така передача здійснюється з покоління в покоління і запрограмовується з самих ранніх дитячих років, виховуючи психічно стійкого та загартованого суб’єкта тероризму.

Найбільш поширеними та сильними в умовах сучасності є релігійні мотиви, які обумовлюють виникнення особливого фанатизму. Така особа готова до самопожертви, свято вірячи у те, що тільки їй відома єдина вища істина, і тільки їй відомий спосіб порятунку свого народу, соціальної групи або всього людства [10, с.17].

“Терорист у момент здійснення теракту здається собі мужнім, благородним, жорстоким, безкомпромісним борцем за “справедливість”. Так, “політичному” терористові здається , що в ім'я досягнення справедливості, у його розумінні можна і слід жертвувати життям інших людей. “Економічний” терорист переконаний, що дії його конкурента вкрай несправедливі і вимагають крайніх заходів. “Психологічному” терористові здається, що суспільство не дозволило реалізувати закладені в ньому можливості, і він може канути в Лету невідомим, а здійснюючи теракт він не тільки реалізує можливості влади над людьми, а й прославиться своєю мужністю. Тому, у будь якому випадку терориста мета - виправдовує засоби”[6. с.34].

То ж як би нам не хотілось знайти причини та мотиви вчинення терористичних актів. Це буде дуже складно, адже у кожного суб’єкта вчинення тероризму існує своя ідеологія, і своя правда, яка нікому не відома.

З розвитком суспільства, тероризм трансформується і удосконалюється, набираючи нових обертів, урізноманітнюючи свої форми вчинення. І якщо ж говорити про сучасність, то тепер він становить собою глобальну небезпеку для людства, адже результати його вчинення в надзвичайних масштабах, можуть завдати шкоду життю тисячам осіб.
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