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Формування інформаційного суспільства та утвердження демократії в Україні потребують корінної зміни освітньої парадигми. У Законі України «Про освіту» (2017 р.) наголошується, що її метою є всебічний розвиток особистості як найвищої цінності суспільства, інтелектуальних і творчих здібностей, формування необхідних для успішної самореалізації компетентностей, виховання відповідальних громадян, які здатні до свідомого суспільного вибору [3]. Виходячи з визначеної мети, можна стверджувати, що вектор сучасної освіти спрямований не тільки на формування в молоді необхідних з точки зору соціального замовлення компетентностей, а й виховання лідерських якостей, що дозволять особистості самовдосконалюватися протягом життя, реалізувати свої таланти, зберігати активну життєву позицію.

У педагогічній та психологічній науках є чимало вчених, що досліджують питання лідерства, його вплив на формування особистості (В. Агєєв, Г. Андрєєва, О. Бодальов, С. Гармаш, Р. Кричевський, А. Макаренко, О. Маковський, О. Марченко, Н. Мараховська, Б. Паригін, О. Романовський, Н. Семченко, В. Співак, В. Сухомлинський, С. Шацький та ін.).

Дослідження лідерства активно здійснюється з першої половини XX ст. Поступово в науці сформувалися різні теорії щодо цього соціально-психологічного феномена. Найбільш відомими є теорія рис, теорія лідерських ролей, інтерактивна, ситуаційна та синтетична теорії. Кожна з них розглядала поняття «лідерство» під особливим кутом зору, пояснюючи його походження, вивчаючи особливості та вплив на функціювання соціальних груп. Існування кількох теорій спричинило появу різних точок зору на визначення поняття «лідерство». Російський учений Р. Кричевський вважає, що цьому є дві причини: по-перше, суперечність поглядів дослідників на цю проблему, по-друге, багатоплановість та складність явища «лідерство» [4, с. 10].Розглянемо найбільш поширені визначення досліджуваного поняття.

Усоціологічному енциклопедичному словнику наводиться таке визначення лідерства: це функції щодо координації та контролю діяльності групи; соціальні відносини домінування й підпорядкування в групі, засновані на здатності лідера (лідерів) приймати рішення та впливати на інших [6, с. 160]. На нашу думку, наведена дефініція розглядає лідерство дещо спрощено – як однобічний вплив лідера на групу.

Звернімо увагу на визначення, що міститься в тлумачному соціологічному словнику: лідерство – це здібності, якості й поведінки, пов’язані з роллю групового лідера; це становище (або статус) і відповідну колективну роль група може надавати індивідууму на підставі його особистісних якостей і досвіду[1, с. 372–373]. Наведене визначення також є узагальненим. Як і попереднє, воно потребує уточнення, наприклад, як виявляється лідерство в певних соціальних групах, як воно залежить від цілей діяльності, наявних способів впливу тощо.

Р. Кричевський вважає лідерство за своєю природою психологічним феноменом, що стихійно виникає та розгортається в системі неформальних (неофіційних) відносин людей і разом з тим є засобом організації та управління ними [4,c. 21]. У наведеній дефініції лідерство розглядається як соціальне явище, що не є тотожним до схожого поняття – «керівництво».

Але існує в науковій літературі і протилежні точки зору. Наприклад, на думку В. Співака, лідерство є синонімом до слова «керівництво», яке «здійснюється щодо людей, містить чинник впливу й використовується для досягнення цілей» [7, с. 15].В англійській мові лідерство (leadership)означає «керівництво», але приєднуємося до думки вчених, які вважають, що ці терміни мають різні семантичні відтінки (І. Коротець, Р. Кричевський, Б. Паригін,М. Школяр, Л. Штомпель та ін.).

Варто зазначити, що поняття «керівництво» та «лідерство» є близькі, але не тотожні. Керівник, наприклад староста академічної групи, не завжди може бути лідером, хоча здійснює вплив на групу. На думку дослідників, керівництво є переважно соціальним за своєю природою феноменом, що регламентує систему формальних (офіційних) відносин людей з метою впорядкування цих відносин для вирішення певних завдань [4,c. 21]. Наприклад, досліджуючи феномен політичного лідерства, М. Школяр зазначає, що часто виникає ситуація, коли формальне керівництво представляють одні особи, а фактичними лідерами є інші [9, с. 11]. Отже,поняття «лідерство» перегукується за змістом із неформальним явищем, а «керівництво» – з формальним. З наведених визначень випливає, що в основі керівництва є влада, а лідерство здійснюється завдяки авторитету, що набуває лідер у колективі. Близькість цих понять дало підстави багатьом дослідникам розглядати лідерство у співвідношенні з явищем «керівництво». Наприклад, Б. Паригін провів ґрунтовний аналіз цих двох феноменів і зробив такі важливі висновки: по-перше, лідерство, на відміну від керівництва, має неофіційний характер; по-друге, лідерство є феноменом мікросередовища, а керівник – макросередовища; по-третє, лідерство виникає, як правило, стихійно; по-четверте, керівництво – явище більш стабільне, підлягає кращому контролю й використовує визначену систему санкцій щодо колективу [5].

Р. Дафт термін «лідерство» пропонує розглядати як двосторонній психологічний процес. «…Це взаємовідносини між лідером та членами групи, що мають вплив один на одного й разом прагнуть до реальних змін та досягнення спільних цілей» [2, с. 20].

З точки зору психології ця думка є слушною, адже лідерство є формою діяльності особистості, тому важливо розглядати природу цього явища в контексті загальної теорії діяльності. Психологами доведено, що людина формується й розвивається не під впливом середовища, а за умови своєї активної діяльності, стаючи її суб’єктом (Д. Фельдштейн). Головне значення в розвитку психологічних поглядів на походження внутрішніх якостей (у нашому випадку лідерських), відіграло введення в психологію поняття інтеріоризації – переходу зовнішніх процесів у внутрішні, унаслідок чого вони зазнають особливої трансформації, узагальнюються, і, головне, стають здатними до подальшого розвитку (Л. Виготський, П. Гальперін, О. Леонтьєв).

Зважаючи на сказане, визначення Р. Дафта, вважаємо, є більш точним з позиції соціальної психології. Адже не лише якості лідера мають вплив на групу, але й спільна, колективна діяльність формує в особистості певні лідерські якості.У зв’язку з цим доцільно згадати думку російського психолога Л. Столяренко, яка вважає, що лідер є «своєрідним дзеркалом групи загалом» [8].Дослідниця аргументувала, що лідером є той, хто має риси, якості, які потрібні та очікуються саме в певній групі людей.Це підтверджує концепцію відомого психолога О. Леонтьєва, що внутрішня за своєю формою діяльність, утворюючись із зовнішньої практичної, зберігає принциповий і двосторонній зв’язок з нею.

Висловлене суперечить теорії якостей, прибічники якої доводять, що лідером може бути особа з певними особистісними вродженими рисами характеру. Проте певний психологічний і практичний сенс у цій теорії існує. Особливо в тих випадках, коли досліджуються процеси формування нових якостей під впливом конкретних діяльності. Натомість положення про лідерство як двосторонню взаємодію, що змінює внутрішні та зовнішні якості діяльності, відповідає пріоритетній нині синтетичній концепції, в якій важливе значення надається трьом складникам лідерства: безпосередньо лідер, послідовники та ситуації, в умовах яких здійснюється цей процес. Такої думки дотримується і вчений В. Співак: лідерство – явище, що відбувається в середовищі людей, це форма людської діяльності, тобто діяльності в умовах прямого контакту між людьми [7, с. 19]. Отже, лідерство формується не тільки в колективі, або соціумі, але й під впливом цього соціуму.

Таким чином, виходячи з аналізу наведених дефініцій, можемо зробити висновок, що лідерство – це соціально-психологічна взаємодія лідера й колективу, яке ґрунтується на неформальних методах управління та має двобічний психологічний вплив на формування внутрішніх якостей усіх учасників діяльності – і лідера, і кожного члена колективу.
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