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Об'єктом дослідження судово-психологічних експертів є психологічні прояви людини, що не виходять за межі норми, тобто такі, які не викликають сумніву в її психічній повноцінності. Судово-психологічна експертиза встановлює такі особливості психічної діяльності та їх прояви у поведінці особи, які мають юридичне значення і зумовлюють певні правові наслідки.[1, ст.40] Тому судово-психологічна експертиза неповнолітніх призначається відносно психічно здорових неповнолітніх обвинувачених, підозрюваних, свідків, потерпілих. Судово-психологічна експертиза неповнолітніх проводиться з метою встановлення особливостей сприйняття, мислення, пам'яті, уваги, оцінних суджень неповнолітніх. Беручи до уваги вік осіб, існують певні особливості у проведені експертиз.

Під час проведення судово-психологічної експертизи неповнолітніх здійснюється встановлення:

– індивідуально-психологічних особливостей підлітка, відносно якого проводиться експертиза;

– рівня сугестії, наївності, фантазування, впливу даних характеристик на показання підлітка;

– основних мотивів діяльності й поведінки обвинуваченого підлітка та їх впливу на неповнолітнього в повсякденному житті;

– рівня розвиненості емоційно-вольової сфери підлітка (схильність до афекту, наявність фізіологічного чи патологічного афекту в момент скоєння злочину);

– відповідності рівня розумового розвитку підлітка його віку;

– можливості конкретного підлітка брати участь у судовому засіданні й виступати в залі суду;

– ступеня усвідомлення підлітком конфліктної ситуації і впливу його суб'єктивної оцінки на його дії під час скоєння злочину .

Загалом проведення судово-психологічна експертиза допомагає відрізнити правдиві показання свідка-підлітка від фантазій, у разі групового правопорушення важливим етапом є виявлення лідера і ступінь його впливу на подільників. Що дасть змогу судовим органам виявити тяжкість вини кожного неповнолітнього, який брав участь у скоєнні злочину.

Інструкцією про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженою наказом Міністерства юстиції України № 53/5 від 08.10.1998 зазначено, що для проведення дослідження суд або слідство надає експертові можливість психологічного обстеження підекспертного та матеріали справи.

Якщо підліток дійсно здійснив злочин і його визнали осудним, то який же емоційний стан він має?

Подивимось на дослідження за 2014 – 2015 роки, які свідчить про певне зменшення кількості зареєстрованих та переданих до суду кримінальних проваджень про злочини, вчинені неповнолітніми. Однак в 2016 році ситуація змінюється на протилежну. Нижче в таблиці наведені дані про кількість злочинів, вчинених неповнолітніми згідно зі статистичними даними Генеральної прокуратури України .[2]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | провадження, направлені до суду | засуджені | | звільнені | | кількість осіб, які до скоєння злочину | |
| до позбавл. волі | до ін. покар. | від покарання з випробуванням | від відпов-ті/покарання із застосуванням вихов. заходів | не судились  перебували на обліку в кримін. міліції | не судились, направлялись до спец. навч.-вих. установ |
| 2013 | 8781 | 1153 | 874 | 3637 | 987 | 255 | 80 |
| 2014 | 7467 | 725 | 792 | 2684 | 625 | 202 | 81 |
| 2015 | 7171 | 585 | 834 | 2812 | 487 | 194 | 76 |
| 2016 І півріч. | **13352** | 487 | 582 | 1899 | ͯ  дані відсутні | 132 | 54 |

Так у період із січня по березень 2017 року картина за рівнем підліткової злочинності залишалася практично такою самою, як і в перші три місяці 2016 року. Усього за перші три місяці 2017 року були затримані за різні злочини 439 підлітків, віком 16-17 років – на одного менше, ніж за аналогічний період 2016 року. Серед підлітків до 14 років спостерігається невелике зростання кількості затриманих за злочини. Що стосується підлітків у віці 14-15 років, то у 2017 році кількість затриманих зменшилася. Можна констатувати, що юні злочинці стали жорстокішими: за перші місяці 2017 року зафіксовано відчутно більше нападів із заподіянням шкоди здоров'ю або життю людей, ніж за аналогічний період минулого року. Також зростає кількість випадків незаконного поводження зі зброєю: з двох випадків у січні-березні 2016 року до 13 – у перші місяці 2017 року.[3]

Що ж могло спонукати неповнолітнього до протиправних дій? Найбільший вплив на людину завжди мав соціум, у якому вона перебуває, тому цілком зрозуміло, що більшість засуджених дітей виховувались у неблагополучній сім’ї, потерпали від знущань з боку родини, однолітків. Та хіба це не відповідальність дорослих? Адже напевно навкруги були вихователі, вчителі, інші родичі. Чому ми засуджуємо неповнолітніх до позбавлення волі, а оточуючі не несуть жодної відповідальності?

Крім того, звертаємо увагу, що основними завданнями загальноосвітніх шкіл і професійних училищ соціальної реабілітації є: створення належних умов для життя, навчання і виховання учнів, підвищення їх загальноосвітнього і культурного рівня, професійної підготовки, розвитку індивідуальних здібностей і нахилів, забезпечення необхідної медичної допомоги; забезпечення соціальної реабілітації учнів, їх правового виховання та соціального захисту в умовах постійного педагогічного режиму (частина 2 статті 8 Закону України «Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей»). В той же час, статистика ДСА України свідчить про те, що значна частина неповнолітніх, засуджених за вчинення злочинів, були соціально занедбаними, не мали повної загальної або навіть базової загальної освіти, виховувалися в родинах з одним із батьків або поза родиною .[4]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Вік засуджених | | Виховувались | | | | Навчались/працювали | | | Мали освіту | | | | |
| 14-16 | 16-18 | з одним з батьків | у школі-інтернаті,  дитяч.  будинку | | поза  родиною | школа | ВНЗ | не прац/не навч | проф-  техн. | повна  заг.  сер. | баз.  заг.  сер. | почат  заг. | без  осв |
| 2013 | 1694 | 4217 | 2521 | 229 | 258 | | 3364 | 826 | 1547 | 139 | 1142 | 3633 | 912 | 85 |
| 2014 | 1385 | 3490 | 2092 | 138 | 213 | | 2782 | 822 | 1169 | 103 | 939 | 2968 | 805 | 59 |
| 2015 | 1418 | 3171 | 1962 | 105 | 180 | | 2599 | 859 | 1026 | 123 | 863 | 2851 | 702 | 50 |
| 2016  І півр.. | 556 | 1346 | 829 | 49 | 95 | | 1048 | 413 | 389 | 44 | 361 | 1200 | 279 | 18 |

Отже, коли підліток потрапляє до місць позбавлення волі, то соціальна ізоляція та заходи примусу діють на неповнолітнього комплексно, кожного разу створюють для нього особливий спосіб життя в сьогоденні. Як показує пенітенціарна практика та результати чисельних досліджень, найбільш типовими психічними станами неповнолітніх засуджених в період перебування у виховній колонії є очікування, недовіра, підозрілість, тривожність, дратівливість, безнадійність, пригніченість, відчай і фрустрація [5, с.178].

Неповнолітнім також притаманна надмірна емоційна активність пов’язана, передусім, з їх віковими особливостями. Проте динаміка емоційних станів на різних етапах відбування покарання не однакова. Наприклад, на початковому етапі вихованцям притаманна емоційна напруженість. Почуття постійної тривоги, розгубленості нерідко призводить до зривів у поведінці та діяльності. В середині терміну відбування покарання, коли неповнолітні вже адаптувалися до умов установи, зменшується переживання розгубленості, і починають переважати емоції, пов’язані з проявом агресії. Очікуючи звільнення, засудженого пригнічує невизначеність перед майбутнім, труднощі пристосування до нового для нього світу, оволодіння новою життєвою стратегією [6, с.662].

Неповнолітнім засудженим притаманна надмірна емоційна збудливість. Так, 22,5% з них не можуть стримати себе, маючи "поганий" настрій, 23% з великим зусиллям вгамовують спалахи "гніву", 28,5% перебуваючи в стані "гніву" не замислюються про наслідки своїх дій [7, с.54].

Інфантильні вихованці безпечні, безтурботно відносяться до режиму, навчання і свого майбутнього, для них характерні, легковажність суджень, порушення стримуючих механізмів при здійсненні особистих бажань, недорозвиненість почуття відповідальності. Вони рухливі, непосидючі, не доводять розпочату справу до кінця, їх інтереси і увага нестійкі, а вчинки часто не відповідають віку. Їм притаманний моральний і правовий інфантилізм: байдуже ставлення до норм моралі й права, невимогливість до себе та інших, активна аморальна і протиправна поведінка. Ці особи не розкаються в скоєному злочині і не переживають почуття провини, вважають покарання несправедливим [8, с.322].

Бачимо, що особистість неповнолітнього у таких умовах деформується, тому необхідне запровадження нових методик та психопрофілактичних програм для вихованців колоній, що спрямовані на формування соціально-психологічної компетентності неповнолітніх засуджених. Бо сьогодні із понад тисячі нині ув'язнених неповнолітніх щонайменше кожен другий після тюрми повторно скоїть злочин і знову потрапить за ґрати. В такому прогнозі єднаються правозахисники та фахівці з дитячої й підліткової злочинності.
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