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**МОДЕЛЬ ВИПУСКНИКА ЯК ПРОДУКТ ОСВІТНЬО-ВИХОВНОЇ СИСТЕМИ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ**

**Постановка проблеми.** Сьогодні є нагальна потреба у фундаментальних дослідженнях щодо підвищення якості професійної підготовки майбутніх фахівців закладів вищої технічної освіти, яка поряд із змістовим її наповненням, має включати сучасні підходи до навчання та виховання. Вважаємо, що сучасний заклад вищої технічної освіти має орієнтуватися на модель випускника, визначити кінцеві результати у вигляді характеристик студента як професіонала й особистості, громадянина та фахівця, якими він повинен володіти після завершення освітнього процесу.

Можна виділити суперечності між усталеною практикою професійної підготовки фахівців у закладах вищої технічної освіти та необхідністю підвищення її ефективності; між сучасним станом професійної підготовки майбутніх фахівців у технічних закладах та потребою активізації форм та методів пізнавальної діяльності студентів, підвищення рівня їх активної самостійності, забезпечення суб’єкт-суб’єктних відносин; між обсягом професійно-значущої інформації та навчальним часом, відведеним на її засвоєння навчальними планами; реальним і необхідним рівнем готовності викладачів технічних закладів до підвищення ефективності професійної підготовки майбутніх фахівців у технічних закладах на якісно нових засадах.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Аналіз робіт із проблем виховання й професійного становлення особистості студента дає підстави стверджувати, що сьогодні на рівні МОН, закладу вищої освіти треба створювати нову модель випускника вишу, змінювати на державному рівні підходи, концепції, вводити стандарти тощо.

Заклади вищої освіти завершують процес соціалізації і становлення особистості. Ще у 1968 року американський вчений Філіп Кумбс у своїй книзі «Світова криза освіти» дійшов висновку: на зміну людині-виконавцю повинна прийти людина-творець. Відтоді і триває пошук нових освітніх систем. Без ідей виховання освітні системи перестають існувати як цінність.

Заслуговує на увагу позиція Н. Дем’яненко (2015), яка, досліджуючи інноваційні трансформації освітнього простору педагогічного університету, вказує на актуальність і необхідність за нових умов «створення інтегративного образу випускника вищого педагогічного навчального закладу, де мета, зміст і результати навчання сприймаються комплексно з урахуванням змін у професійній діяльності та спрямовані на формування широкої соціально-професійної компетентності. Остання включає не лише кваліфікацію, що визначається системою набутих знань і вмінь, але й базові особистісні якості, а також універсальні вміння й здібності, які характеризуються більш широкою сферою застосування» [2, с. 21]. Отже, компетенція хоч і є продуктом освіти, є засобом саморозвитку і самореалізації особистості в освітньому просторі, результатом узагальнення діяльності й особистісного досвіду. Тож в умовах технічного ВНЗ вирішення цього питання є лише питанням часу.

У сучасному гуманістичному дискурсі щодо нових завдань вищої школи на порядку денному – створення нової молодої людини, виховання таких її якостей, як високий професіоналізм, активність, діловитість, мобільність, почуття відповідальності, уміння працювати, швидко орієнтуватися в ситуації, приймати самостійні рішення, поважати працю, формування потреби в постійному оновленні знань і самовдосконаленні, розвиток культури міжособистісного спілкування тощо; виховання духовно-культурної особистості і патріота. Це і є основою виховної системи, яка має суспільний характер (соціальне замовлення), відзначається універсальністю і конкретністю. Вважаємо, що створити модель випускника неможливо без врахування процесу формування духовної культури студентів, який є педагогічним явищем. Це взаємодія педагог-студент, що включає такі етапи, як цілепокладання, переживання, осмислення, відношення, саморефлексія, моделювання, подолання тощо.

Нам імпонує в межах нашого дослідження думка П. Сорокіна (1992) про те, що «освічена людина стала одномірною і пропагує свою одномірність як взірець досконалості. Соціологконстатував, що класична європейська освіта неспроможна тестувати моральні якості людей. Це пов’язано з тим, що освіта виявилася неспроможною здійснювати селекцію та готувати освічених людей як інтелігентних. Брак культури виявився в усіх сферах життєдіяльності суспільства. Криза інтелігентності є свідченням духовної деградації суспільства, руйнуванням еліти країни як провідної верстви нації [8, с. 297].

**Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми.**  Сьогодні існує необхідність не лише в розробці нової моделі освітньо-виховної системи сучасного закладу вищої технічної освіти, її випускника, але й визначенні змісту діяльності всіх учасників освітнього процесу щодо їх формування і розвитку, створення таких умов, за яких ця діяльність забезпечувала б якісно вищий результат професійної підготовки й виховання здобувачів вищої освіти.

**Мета статті: д**ослідити проблеми якості професійної підготовки майбутніх фахівців закладів вищої технічної освіти, з’ясувати шляхи її вирішення, зокрема створення моделі випускника закладу вищої технічної освіти.

**Виклад матеріалу.** На сайтах закладів технічної освіти можна знайти інформацію щодо моделі випускника, яку пропонує заклад. Аналіз цієї інформації спонукає до питання: а чи готує заклад такого працівника, якого потребує роботодавець. Який склад має бути у цієї «моделі», адже сьогодні важливо не тільки вміти виконувати механічні операції та працювати з обладнанням. Тобто необхідно створювати сприятливі умови для зростання студента як особистості, паралельно надаючи можливість засвоювати знання для майбутньої професії.

Професійна підготовка фахівців, як зазначає Н. Ничкало, орієнтована на особистісний розвиток і творчу самореалізацію кожного громадянина України, формування поколінь, які навчаються впродовж життя, розвивають цінності громадянського суспільства, сприяють консолідації української нації та її інтеграції в європейський та світовий простір [5, с. 10].

Випускники закладів вищої технічної освіти мають бути кваліфікованими фахівцями, які володіють не лише глибокими професійними знаннями, сучасними технологіями виробництва у своїй галузі, але й особистісними якостями, бо «ринок вимагає від випускників не лише теоретичних знань, а й практичних навичок набутих студентом протягом активної фази навчання» [1, с. 3].

Каракаліна К. (2012) зазначає, що «загальні (ключові) компетенції є ядром моделі випускника будь-якого ВНЗ, оскільки вони проявляються не лише у розв’язанні професійних завдань, але й завдань поза межами своєї професії. З одного боку, вони не є професійно обумовленими, такими компетенція ми повинні володіти сучасні спеціалісти незалежно від сфери їх діяльності. З іншого боку, компетенції є професійно значущі, оскільки вони складають основу, базу для професійних компетенцій, дозволяють їм більш повно реалізуватися» [3]. Компетентнісно-орієнтована освіта спрямована на те, щоб відповідати особистим, соціальним, професійним та культурним потребам сучасного суспільства.

Так, у Лондонському Комюніке сформований наступний спектр завдань вишів: підготовка студентів до життя в якості активних громадян демократичного суспільства; особистісний розвиток студентської молоді; професійна підготовка студентів до ринку праці; стимулювання дослідницької та інноваційної діяльності.

Побудова моделі, як правило, фіксує штучно створений зразок певного об’єкта, який відображає структуру, властивості, функції, зв’язки та відношення між елементами цього об’єкта. Модель є проміжною ланкою між висунутими теоретичними положеннями та їх перевіркою у реальному педагогічному процесі».

Детально сутнісні характеристики поняття «модель» та процесу моделювання розкрито у дослідженнях В. Пікельної. Автор виділяє, що неодмінною рисою моделей є те, що вони мають певну структуру. Аналізуючи роботи автора, можна зробити деякі узагальнення: особливістю моделі є висока вибірковість стосовно інформації, яка використовується. Взагалі під моделлю науковець розуміє процес і метод пізнання, форму та засіб наукового пошуку [6; 7].

Так, В. Шадриковим вказується, що модель сучасного фахівця з вищою освітою повинна враховувати вимоги до фахівця виходячи з існування економіки, яка ґрунтується на знаннях; психологічних уявлень про структуру трудової діяльності; перспективного підходу до оцінки якості освіти. Науковець відзначає, що конкретна модель з конкретного фаху буде відрізнятися цілями, функціями, компетенціями, якостями, знаннями, правилами та критеріями досягнення мети, інформаційним забезпеченням [9].

Учені дослідники, педагоги у розмірковуванні про модельні риси випускника з урахуванням його підготовки для майбутнього все частіше акцент роблять на необхідності озброєння майбутніх фахівців більш багатими фундаментальними знаннями з певної спеціальності. З іншого боку, ними відмічається важливість формування у випускників таких рис, як потреба в постійній самоосвіті, активна життєва позиція (творча, професійна, суспільна).

Таким чином, випускник сучасного закладу вищої технічної освіти має володіти певними якостями, зокрема: гнучко адаптуватися у життєвих ситуаціях, що швидко змінюються, самостійно набуваючи необхідні знання і вміло застосовуючи їх на практиці для вирішення різноманітних проблем; самостійно критично мислити, вміти бачити виникаючі в реальному світі труднощі і шукати шляхи раціонального їх подолання, використовуючи сучасні технології, бути здатним генерувати нові ідеї, творчо мислити; грамотно працювати з інформацією, вміти збирати необхідні для дослідження певного завдання факти, аналізувати їх, висувати гіпотези вирішення проблем, робити необхідні узагальнення, зіставлення з аналогічними і альтернативними варіантами розгляду, встановлювати статистичні закономірності, формулювати аргументовані висновки і на їх основі виявляти і вирішувати нові проблеми; бути комунікабельними, контактними в різних соціальних групах, вміти працювати спільно в різних ситуаціях, запобігаючи конфліктним ситуаціям або вміло виходячи з них; самостійно трудитися над розвитком власної моральності, інтелекту, культурного рівня.

Відповідно до завдання нашого дослідження приймаємо наступні тлумачення: модель – це об’єкт в ідеалі, аналог реально існуючих складних явищ і процесів. У моделі відсутні другорядні деталі, моменти та випадковості; модель випускника – це ідеальний образ студента після закінчення закладу вищої технічної освіти, який володіє знаннями, уміннями й навичками, а також професійними та особистісними компетентностями.

На думку роботодавців, найбільш затребуваними якостями фахівців є саме ті, що закріплюються на магістерському рівні підготовки: професійна мобільність і самостійність; готовність і здатність приймати швидкі й нестандартні рішення; вміння швидко реагувати на неочікувані ситуації; здатність швидко адаптуватися до нових соціально-економічних умов; високий рівень концентрації, розподілу і стійкості уваги; готовність змінювати плани, способи розв’язання завдань під впливом зовнішніх факторів; комунікативність і соціально-професійна відповідальність; здатність приймати і впроваджувати нове на практиці, включення майбутніх фахівців у науково-практичну діяльність. Це потребує проектування практико орієнтованого навчально-виховного процесу, провідною ознакою якого виступають гуманітарні технології. До гуманітарних технологій відносять універсальні моделі (способи) реалізації позитивних міжособистісних відносин, що забезпечують збереження і зміцнення особистісної цілісності людини (педагогічні студії, творчі мікрогрупи, співконсультування, взаємоспрямовуване навчання), заміну моделі «викладач-студент» на модель «колега-колега» [4, с. 287].

**Висновок.** Отже, одним із шляхів підвищення якості професійної підготовки є створення «моделі випускника». При створенні необхідно врахувати: сучасні вимоги суспільства, а саме роботодавців до випускника (тобто до компетентностей, якими він має володіти), чи зможе ЗВО підготувати випускника, який буде відповідати розробленій «моделі»). Модель випускника ЗВО, поряд із змістовим її наповненням, має включати сучасні підходи до навчання та виховання.
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