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Інтелектуальна діяльність людини в століття розвитку IT-технологій і Інтернету має велике значення не тільки для людини, але і для будь-якої держави. Адже захист результатів інтелектуальної діяльності людини дуже вагомий для стабільного економічного розвитку держави. Зараз, в стрімкому розвитку інновацій, кожна людина відчула на собі кардинальних змін звичайних речей і взаємовідносин між людьми.

Однією з основних проблем, пов'язаних з розвитком глобальних комп'ютерних мереж є проблеми дотримання права інтелектуальної власності. Так, в середині 90-х років, коли бум, пов'язаний з Інтернетом тільки починався, окремі особи недобросовісно зареєстрували значну кількість адресних найменувань (особливо в зонах com.ua, kiev.ua і подібних), що містять чужі назви фірм і товарних знаків, з метою подальшого продажу адрес власникам знаків. Та коли ці компанії прийшли на український ринок, вони змушені були платити цим особам або судитися з ними.

Внаслідок цих та подібних їм випадків порушуються ті чи інші права інтелектуальної власності тому вони потребують захисту. Однак, далеко не всі способи захисту прав інтелектуальної власності, передбачені цивільним кодексом і іншими нормативними актами, застосовні до порушень в мережі Інтернет, що обумовлено великою специфічністю, як самих порушень, так і інформаційних процесів усередині Інтернету.

При розгляді будь-яких правових питань сучасного суспільства, пов'язаних з мережею Інтернет завжди перш за все виникає питання, як розглядати Інтернет - як суб'єкт права, що вступає в правовідносини зі своїми користувачами, або як об'єкт правовідносин, правового регулювання?

Як відомо, не існує організаційної структури, яка виступає власником цієї комп'ютерної мережі. Інтернет не має власного відокремленого майна, його ресурси належать на праві власності різним суб'єктам: канали зв'язку - телекомунікаційним компаніям; комп'ютерне обладнання - користувачам; інформація - її власникам; техніка та програмне забезпечення підтримки магістральних мереж - їх власникам.

Інтернет не може мати якісь самостійні права і нести обов'язки; за кожним виникаючим в процесі роботи в Інтернеті правовідносинами стоїть конкретний правоспроможний суб'єкт: при підключенні до мережі - провайдер, при покупці через мережу товару - організація-продавець, при платежі за угодою через мережу - спеціалізована фінансова фірма (віртуальний банк).

Інтернет як комп'ютерна мережа не створює нових об'єктів і товарів, а лише надає можливості для їх створення, розміщення і доступу до них користувачів мережі.Відносини ж, що виникають у зв'язку з функціонуванням Інтернет як мережі комп'ютерів, відносяться більше до сфери технічних стандартів і практично не носять правового характеру.

Можна говорити тільки про деякі елементи управління і регулювання Інтернету, оскільки участь в Мережі добровільне і в ній немає єдиного господаря і централізованого управління.Існують наступні компоненти управління та регулювання Інтернет у світовому співтоваристві.

Внутрішні правила мереж, що входять в Інтернет. На практиці поняття регулювання з урахуванням різних джерел фінансування привели до оформлення Правил прийнятного використання (AcceptedUsePolicy - AUP) для мереж, що мають бюджетну підтримку.

Громадське регулювання Інтернету. Основним органом, що здійснює регулювання Інтернету, є InternetSociety (ISOC) - громадська організація, її фінансовою основою є внески учасників і пожертвування спонсорів. ISOC проводить щорічні конференції (INET), випускає інформаційні матеріали (InternetSocietyNews), підтримує інформаційні сервери.

Крім того, існують технічні комітети, які підтримують системи стандартів, на яких базується вся мережа.

Інтернет дає можливість для безконтрольного розповсюдження об'єктів інтелектуальної власності. Згідно з ст. 21 Закону України «Про авторське право і суміжні права», потрібно щоб всі користувачі мережі, розміщуючи в ній інформацію, попередньо отримували згоду офіційних власників. Алевідбувається це не завжди[1].

Порушення інтелектуальної власності відбувається з різних причин, розглянемо основні з них.

Розміщення чужих матеріалів в мережі і надання до них відкритого доступу без згоди власника авторських прав. Багато хто думає, що розміщення матеріалів відбувається безкоштовно, отже, ніякого порушення авторських прав немає. Але насправді автор з самого початку не отримує той прибуток, на який він розраховував при продажі свого твору через торгову мережу або магазин. Це відбувається тому, що багато хто вже завантажили його твір з мережі Інтернет. Як правило, у більшості власників авторських прав, виникають труднощі, пов'язані з поясненням правової позиції в суді і збором необхідних доказів.

Плагіат. Люди привласнюють собі авторство на опубліковані матеріали в Інтернеті. Наприклад, власники сайтів, які спокійно використовують фотографії, відео і різні матеріали інтелектуальної власності, «запозичені» у своїх конкурентів. У людей склалася помилкова думка, що така інтелектуальна власність - "нічия". Автор існує в будь-якому випадку. Електронні документи, книги, статті, часто копіюються і змінюються без згоди автора. Також слід зазначити, що відсутність на сайті інформації про автора твору не звільняє від відповідальності за несанкціоноване використання цих творів, а також за плагіат.

Згідно з ст. 7 Закону України «Про авторське право і суміжні права» суб'єктами авторського права являються автори творів, їх спадкоємці та особи, яким автори чи їх спадкоємці передали свої авторські майнові права[1].

Ще однією з проблем являється менталітет людей. За результатами дослідження, проведеного Соціологічною групою «Рейтинг»в 2012 році, тема захисту інтелектуальної власності в Україні сповнена протиріч.

Українці розуміють важливість інтелектуальної власності і в той самий час зовсім не готові дотримуватися її. Пересічний українець готовий самовіддано захищати свої інтелектуальні права і з такою ж самовідданістю - порушувати інтелектуальні права інших.

Майже 80% опитаних вважають, що право інтелектуальної власності має захищатися. Лише 4% - протилежної думки. Ще 17% - не змогли визначитися з цього приводу[2].

Але на практиці опитування показало, що майже 60% опитаних українців готові порушити права інтелектуальної власності у разі придбання одягу, книжки, музики, кіно або комп'ютерної програми.

Спостерігаються певні тенденції. Чим молодші респонденти чим частіше вони користуються інтернетом, чим вище рівень їх освіти, тим частіше вони готові відмовитися від оригіналу на користь дешевої копії або безкоштовної версії: майже 50% опитаних у віці 18-29 років постараються безкоштовно завантажити в інтернеті музику, кіно або комп'ютерну програму, ще чверть - купуватимуть дешеву копію і лише кожен десятий купуватиме оригінал.

У мережі Інтернет з'явилася юридична проблема в сфері авторського права, яка не має аналогії в реальному світі. На сайтах в Інтернеті можна, використовуючи механізм гіперпосилань, адресуватися до інших джерел інформації в мережі. Але при постановці посилань на джерело інформації необхідно враховувати законні інтереси правовласника ресурсів, давати про них повну інформацію і коректно адресуватися.

Конфлікти, пов'язані з використанням доменних імен, досить складні в зв'язку з особливістю їх природи. Так, доменне ім'я може бути використано для адресації веб-сайту будь-якого змісту, спрямованого на аудиторії різних країн (т. я. його дія не обмежена територіально). Воно може і не вказувати на національний домен. Родові і національні найменування верхнього рівня можуть бути зареєстровані компаніями будь-якої країни, що забезпечує можливість звернення до них з інших країн. В результаті неминуче зіткненнякомпаній, які володіють ідентичними знаками в межах різних юрисдикцій, впрагненні отримати адресне найменування загальносвітового значення з включенням в нього свого товарного знака [3].

Але необхідно вказати і на те, що в Інтернеті з'явилися сучасні способи захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності.

Можна захищати за допомогою запису інформації з Web-сторінок і подальшому його депонування. Дата депонування буде доказом того, що в зазначений час заявник мав копією об'єкта.

В інших сегментах мережі ефективно використовується спосіб захисту у вигляді «водяних знаків» які застосовуються в електронних копіях фотографій і зображень. За допомогою спеціального програмного забезпечення вбудовується прихований код певного формату в файли. При візуальному розгляді не видно закодованих позначень - імені автора, року видання, знаку авторства. Водяні знаки стійкі до будь-яких операцій над зображенням - стиску, зміни розміру, формату, кольоровості. При застосуванні певного програмного засобу можна довести, що файли містять додаткову інформацію, яка вказує на особу, її записали.

Здебільше захист авторських прав лежить, як правило, на авторі або на правовласниках авторських прав, і вони, перш ніж поміщати твір в Інтернет, повинні апріорі робити деякі додаткові дії по захисту своїх авторських прав. Виявлене конкретне порушення авторських прав передбачає конкретні дії автора або правовласника щодо захисту, для чого, в принципі, досить чинного законодавства.

Природно, що деякі дії по захисту авторських прав при порушеннях, пов'язаних з використанням Інтернету, набагато складніше. Це пов'язано із забезпеченням доказів порушень авторських прав в Інтернеті, а також неготовністю інфраструктури судів, що і є камінням спотикання в проблемі захисту авторських прав в Інтернеті.

Отже, об'єктивна складність адекватно зобразити сутність порушень авторського права в Інтернеті і захист його від порушень, здійснюється тими ж способами, які передбачені національним законодавством, в тому числі в судовому порядку в рамках цивільного, адміністративного або кримінального розгляду. Відмінність лише в тому, що простота копіювання і нематеріальна сутність об'єктів авторського права в Інтернеті не дозволяють так само просто вирішити проблему забезпечення доказів порушень авторського права.

Таким чином, захист прав інтелектуальної власності в Інтернеті є одним з проблемних питань, які потребують системних рішень.В Інтернеті кардинально змінюються сутність відносин, що виникають при використанні результатів інтелектуальної діяльності, а тому застосування «класичного» законодавства часто не представляється можливим, спеціальне ж практично відсутнє. Також слід пам'ятати і про те, що питання захисту порушених прав - проблема не тільки юридична, а й у великій ступеня технічна. Сьогодні контролювати процеси, що виникають в мережі, надзвичайно важко і практично неможливо, а тому навіть самі вдалі норми права просто можуть не діяти.
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