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Цікавою формою проведення практичних занять , як відзначають самі студенті, є соціологічний практикум, а саме – опитування, коли студенті самі розробляють інструментарій, згідно програмі соціологічного опитування, та самостійно проводять соціологічне дослідження. Такі заняття дають можливість набути навичок самостійного соціологічного аналізу на рівні теорії та методології, а також оволодіти методикою й технікою проведення конкретно - соціологічних досліджень. [3]

Опитування – найуживаніший метод добору первинної соціологічної інформації. За його допомогою одержують майже 90 % усіх соціологічних даних. Виділяють два головних різновиди соціологічного опитування: анкетування та інтер’ювання. Сучасною технологією соціального опитування є інтернет - опитування. [5]

З допомогою Інтернету, можливо, проводити дослідження громадської думки специфічних груп людей, що живуть в різних куточках земної кулі. Інтернет дає можливість проведення глобальних досліджень по актуальних проблемах світової спільноти. Збирається інформація з різних країн, різних континентів, по всьому світу. Цей метод збору первинної соціологічної інформації все більше набуває розквіту за останні кілька років.

Інтернет - технології дозволяють легше і швидше проводити пілотаж, і, отже, змінювати анкету (питання). Інтернет - опитування дозволяють забезпечити високий ступінь так званої екологічної валідності. Умови заповнення анкети (інтерв'ювання) ближче до природних, звичних для респондента умов життя. Особливо треба підкреслити, що людина, відповідаючи на питання в такому режимі, знаходиться в комфортній для нього ситуації. Це максимально наближає умови проведення дослідження до польових. Людина дає свої відповіді на питання електронної анкети, вибираючи час, коли йому ніхто не заважає і немає прагнення по швидше звільнитися від "приставучого інтерв’юера". В методиці інтернет - опитування відсутній прямий візуальний контакт соціолога з респондентом, і це сприяє створенню абсолютно іншої комунікативної ситуації, яка часто дозволяє понизити психологічний дискомфорт і підвищити рівень щирості відповідей. [1]

В Інтернет - опитуваннях у меншій мірі позначається вплив інтерв’юера. У респондента не виникає відчуттів примушення, незручності, утруднення, нервозності, часто що спостерігаються за ситуації, коли інтерв'юер, мотивуючи до участі в дослідженні, мимовільно просить зробити позику, а людині важко відмовити і неможливо як слід відповісти.

Інтернет розташовує респондента до більш відвертих відповідей, що має велику цінність в реалізації досліджень по гострих і делікатних проблемах. Останніми роками актуалізувалися "сенситивні" проблеми, такі як вживання і розповсюдження наркотиків, СНІД, аборти і використовування засобів контролю над народжуваністю, вживання алкоголю і здоров'я, самогубства і т.п. Досліджувати їх стає все важчим, оскільки сучасна людина не вітає "вторгнення" соціологів в свою індивідуальну практику і приватне життя.

Вивчення відзначених проблем вимагає більшого забезпечення анонімності респондентів. Цього не завжди вдається досягти при проведенні опитів традиційними методами. [2]

Та все ж соціологічні дослідження, організовані через Інтернет, достатньо рідкісні. Ми спробували провести соціологічне дослідження в соціальних сітях міста Харкова. Тема опитування : «Рідне місце – Харків: проблеми та перспективи розвитку».

Актуальність теми дослідження обумовлена наступними факторами:

- заповнення будь-яких прогалин у науці;

- подальший розвиток проблеми в сучасних умовах;

- своя точка зору з питання, щодо якого відсутня єдина думка;

- узагальнення накопиченого досвіду;

- підсумок та просування знань з основного питання;

- постановка нових проблем з метою привернення уваги громадськості.

Актуальність дослідницької роботи полягає в необхідності отримання нових даних, у виявленні та вивченні нових і старих проблем, відзначених харків’янами у виявленні та вирішенні проблем, що існують у Харкові.

Порушено великий спектр питань, що стосуються міста, і тільки від нас з вами, незалежно від статі, віку, освіти, соціального статусу, залежить покращення міста та нашого з вами життя. [4]

Було опитано 1000 респондентів різних вікових категорій, різного сімейного стану та матеріального становища, з них: 60% жінок, 40% чоловіків. В опитуванні приймали участь наступні вікові категорій:

1. до 18-ти років – 30%;
2. 19-25 років – 10%;
3. 26-35 років – 10%;
4. 36-45 років – 10%;
5. 46-55 років – 20%;
6. старше 56 – 20%.

Результати, щодо сімейного стану респондентів були наступні:

1. 40% - не заміжня (неодружена),
2. 30% - заміжня (одружений),
3. 20% - вдова (вдівець),
4. 10% - розлучена (розлучений).

Освіта: 0% - неповна середня, 40% - середня, 20% - середня спеціальна, середня технічна, 10% – неповна вища, 30% - вища. В опитуванні брали участь: студенти, домогосподарка, інженер, державний службовець, механік, пенсіонери, зварювальник. Матеріальний рівень респондентів: до 3 тис. – 80%, 3-5 тис. – 10%, 5-10 тис. -, більше 10 тис. – 10%. Отримані дані дозволяють нам отримати інформацію, щодо респондентів і по різним критеріям розподілити їх по групам, для більш детального аналізу результатів.

Також, після проведення даного соціального інтернет - опитування були отриманні результати, завдяки яким можна зробити висновки щодо громадської думки в різних сферах життєдіяльності міста та виділити існуючі проблеми в місті.

За результатами опитування, мешканці Харкова вважають, що за останній час в місті дуже багато змінилось, а саме:

1. Покращився стан парків;
2. Покращився стан доріг;
3. Покращилось освітлення міста;
4. Безпека;
5. Повага;
6. Розвиваються музика, кіно,театр.

Щодо питання, чи виникало у Вас останнім часом бажання переїхати на постійне проживання в інше місто, іншу країну, 50% мешканців думали на цим, але переважно їх відповідь була однакова, більшість з респондентів думали переїхати в іншу країну.

Також мешканці визначили 3 основні проблеми в місті Харкові, та зійшлись практично на одній думці, виходячи з результатів питання виділяємо 5 основних проблем, які існують в місті:

1. Комунальні послуги (подорожчання);

2. Зависока вартість медицини;

3. Знищення дерев для будівель;

4. Зависока вартість продуктів;

5. Корупція.

На питання: Якби ви були у владі, на що б ви у першу чергу звернули увагу, респонденти надали наступні відповіді: насамперед мешканці міста бажають зробити своє місто краще у всіх сферах життєдіяльності, допомога пенсіонерам, покращення рівня життя, розвиток архітектури, освіти і медицини, створення нових місць для відпочинку.

Після підведення підсумків я з’ясувала, що харків’яни дуже люблять своє місто та готові робити все для його процвітання. Мешканці дуже переймаються за владу, у них є побоювання за майбутнє як Харкова, так і України в цілому. На моє запитання, чому б ви хотіли виїхати з Харкова? Люди практично всі дали одну відповідь: ціни, зарплати, а також пенсії. І це не тільки проблема Харкова, але й проблема інших міст нашої країни. Але, все ж таки, люди вірять, що життя стане кращим, і, за наявності такої можливості, вони зробили б що завгодно для процвітання міста і країни в цілому.

Завдяки розробленій анкеті, дані опитування можливі по всій території України. Завдяки цьому ми зможемо оцінити громадську думку мешканців різних міст нашої країни та завдяки отриманим результатам провести комплексний аналіз по всій країні. Це дає змогу для виявлення проблем і розробку заходів щодо їх вирішення або покращення.
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