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**ВЗАЄМОДІЯ КУЛЬТУРНИХ ПОЛІВ В НЕФОРМАЛЬНОМУ РУСІ МОЛОДІ**

Молодіжна субкультура є ескапічною, елітарною (в сенсі «не для всіх», тому що не всі молоді люди приходять до неформальних рухів), езотерична, урбаністична культура, що створена молодими людьми для себе. Дійсно, в самій структурі неформального руху є певний есканізм, втеча до прекрасного в різних формах і різноманітних проявах. Вивчаючи субкультури хіпі, панків і готів відзначаємо, що хіпі намагались побудувати певну утопію, власні общини з певним ідеалогічно-світоглядним устроєм, панк зосередився на боротьбі, а готика відійшла до споглядання і естетизованої похмурості. Фендом взагалі у власних практиках велику увагу зосередив на мистецтві фантастичної спрямованості, однією з характеристик якого є естетизова дія і філософічність. Індустріальні субкультури зосередились на мандрах і індустріальному вивченні задля і естетичного споглядання. Тобто есканізм в різних проявах є характерним для більшості неформальних рухів. Елітарність (в сенсі «не для всіх») також характерна для неформальних рухів, адже вони фактично не займаються агітацією за свої рухи. І кількість послідовників їх мало хвилює. Специфіка неформального руху визначається особливим статусом – неформальним, котрий вона займає в системі суспільства. Також і груповою свідомістю, що акумулює специфічні цінності неформальної ідеології. Колективна поведінка, що регулюється ціннісно-нормативною системою і втілюється в кордонах малої групи певний спосіб життя, є специфічним способом адаптації до соціуму індивідів [11].

Неформальне товариство, його мала група, є особлива соціальна мала група, що заснована на особистих відносинах, постає «ядром» мета системи. А особисті відносини маються статусно-рольову структуру і засновані на харизматичному механізмі влади [11]. Тобто наявна структурована група.

Вбачається, що загальний культурний простір в різний варіантах свого кількісного, якісного, сутнісного та іншого складу виступає на різних рівнях актуалізації і локалізації різних сенсів культурних проявів [7]. Тому в різних проявах і формах певне культурне поле серед культурного простору може локалізуватись в субкультуру. Як зазначала Вороніна О. І., спостерігається діалектичний зв’язок. З одного боку субкультурні об’єднання з’являються в противагу масовій культурі, а з іншого, завдяки засобам масової інформації, самі стають надбанням культури мас [2]. Тут слід зазначити, що субкультури мають власне культурне поле, а їх становлення як культури мас проходить через їхню популяризацію.

Також субкультури мають як власну культуру, так і вкорінені в загальнокультурний процес. Аналіз когнітивного рівня дослідниками рок-культури неформального руху допоміг їм виявити сенсоутворюючий механізм тестів РК (рок-культури) (можна екстраполювати цей механізм і на інші неформальні рухи), що зароджується в колективному просторі дискурсу РК і оформлюється кінцево у вигляді ідеологем [10]. Можна перенести реалії існування механізму сенсоутворення в рамках загального для субкультури когнітивного простору на більшість субкультурних утворень. Тому зв’язок взаємодії різних рівнів культурного простору в неформальному русі знаходиться через взаємодію стихійного і пасіонарного компонентів в постійному русі і зміні. Це підкріплюється динамікою свідомості представника субкультури, специфіці уявлення нього як члена неформального руху.

Генеза субкультури обумовлена загальним розвитком культури в цілому, її імперативом [6]. Так, формування вітчизняних неформальних рухів тісно пов’язано з історією розвитку ментальних і культурних змін і рухів. В неформальному русі присутній шлейф, канва, основа з культури загальної великого суспільства, в якому формується певне неформальне об’єднання. Культурне поле неформального руху просякнуте загальними і специфічними потоками тотальної культури. Неформальний рух виходить з когнітивного і ментального простору певної групи і соціуму, локалізуючись у власному культурному полі, проте загально цивілізаційний шлейф і напрям в її основі і проявах присутній. Це не тільки загальнообов’язкова культура, а й специфічні твори і зразки певної епохи, їх настрій і вплив. Це не масова культура, яку неформальні рухи часто відкидають, а загально ментальний підтекст епохи. Тому, наприклад, вітчизняна рольова субкультура сформувалась в період нестійкості пострадянського періоду як певний синтез субкультур альтернативних культурних норм (хіпі, панки, металісти) і субкультур досудового типи (клуби поціновувачів фантастики, туристичні об’єднання) [6]. Як зазначає Абросімов В. В. аналізуючи соціокультурний простір неформального об’єднання з позицій культурологічного знання дозволяє дати йому характеристику як складній системі. Вона включає в себе елементи і інших культур, що включає її в загальнокультурний процес (а вона як підсистема була наявна в системі завжди) і включає специфічний культурний простір неформального об’єднання, що створений в неформальному русі для реалізації власних потреб [1].

Справжня неформальність – порив, а порив пов’язаний зі специфікою особистісного. Особистісне реалізується і рветься назовні. Естетична складова субкультури – це все те, що чуттєво сприймається і осмислюється [12]. Але естетичне не тільки сприймається в неформальному русі, а і йде зсередини. Естетичне сприйняття переростає у естетичне створення, і ці дві складові часто знаходяться в симбіозі один з одним. Як знаходяться сприйняття і виявлення сприйняття. Пасіонарна меншість прагне реалізувати свій потяг, тому неформальний рух для неї не втеча від реальності, а повернення до неї [4]. Гра, почуття і екзистенція, реалізація власного пориву в глибинному рівні але, здається, не стільки заради самоствердження, але заради «продукту» діяльності, осмислення якого стоїть в центрі уваги неформального руху.

Об’єднавчий стрижень і центр уваги неформального руху зумовлює їх диференціацію і інтеграцію. Елементи, пласти культури знаходяться на різних рівнях актуальності і актуалізації. При цьому актуальність формує як саме життя, так і звернення. У випадку звернення і інтересу заради інтересу формується штучне сприйняття явища, воно не розвивається, так як не співпадає з особистісним. З настроєм і нахилом. Божок О. І. зазначає стосовно музичних неформальних об’єднань, що музика побуту (повсякденності) оказує психологічний (сугестивна функції, створення ілюзій) естетичний і соціальний (інтегративна і комунікативна) вплив на молодь, є засобом вираження соціокультурних зв’язків і індивідуалізації [2]. Це твердження також можна перенести на реалії інших груп неформальних об’єднань зазначивши, що ці функції і вираженні індивідом себе в кожній групі субкультур посідає її культурний і ментальний інтерес.

Субкультурний комплекс включає в себе ціннісний, діяльністний і символічний компоненти. Ціннісний компонент акцентує увагу на вивчення внутрішнього стержня субкультури, котрими є цінності субкультури, вираження інтересів, потреб інтересів соціальних товариств, об’єднань, центра мотивації поведінки людини, що визначає діяльнісний і символічний субкультур[5].

Неформальні рухи трансформують програми під власне сегментарне середовище [5]. Постулюючи власне культурне поле, неформальні спільноти окреслюють себе. Але якщо власне емоційне поле неформального витікає із їх прагнень, то актуалізація неформальних культурних практик в масовій культурі (з негативними конотаціями поп-культури) здійснюється як системно через створення симулякра – трансформованого для масового сприйняття продукту [8]. Але можливий і інший шлях – стихійне розчинення елементів неформальної культурі в масовій культурі. За визначенням багатьох дослідників культура – специфічна індустрія масового виробництва (масове без негативних конотацій поп-культури) [6].Соціокультурний аналіз субкультур в культурологічному аспекті дозволив дати їх характеристику як конструкту, котрий включає в себе і елементи інших культур і поколінь, що певним чином формують і впливають на соціокультурне середовище неформального об’єднання, що робить їх нерозривним цілим зі всією соціокультурною реальністю. Іспецифічний простір, створений самою молоддю і неформальним товариством для реалізації власних потреб, ідентифікації і самоствердження [1]. Але з того, що культура виступає загальним полем, в якому відбувається окреслення неформальних культурних полів витікає і те, що неформальні культурні поля є наявними в загальному культурному полі.

**Висновки.** Неформальні об’єднання функціонують в сукупності тих основополагаючих категорій, що складають специфіку наповнення і саме виявлення внутрішнього стрижня, напряму і нахилу в специфіці субкультури. Це суміш естетичних уявлень, специфіки рефлексії в її філософському вимірі, тобто певне надбання, що походить від діяльності неформального об’єднання в сумі всіх видів їх активності. При цьому категорії і вияви не можна певним чином штучно розділяти – вони проявляються в гармонійному співіснуванні. Вони складають єдине полотно неформального об’єднання. Можна сказати, складають його стрижень. Виявляючи себе в пасіонарному вимірі, неформальний рух неодмінно буде постулювати власну специфічність. Ця специфічність іде від глибинного наповнення субкультури. Специфічність є виявом екзистенційного устремління. В комплексі з психологічними і соціокультурними факторами вони складають єдине полотно неформального об’єднання. Неформальний рух проявляє себе естетично. Естетичне є виявом глибокої закономірності психологічно-емоційного. Естетичне та інші види неформальної діяльності є тим виявом художньої зацікавленості, що не може не проявитись, адже походить від імпульсу неформала. Це одна із самоактуалізуючих категорій, і з категорій дії та творення.

В дослідженні при спробі зрозуміти вияви неформального руху можна реконструювати ті нахили, пасажі і настрої неформальних об’єднань. Неформальні об’єднання споріднює пошук і та специфічність, що прагне себе реалізувати. Але тут проявляється і психологічна функція неформальних об’єднань (рефлексія, виявлення себе) так і художньо-онтологічна (виявлення специфічного). Виявляючи свою активність, неформали і їхнє середовище функціонує і в загальних процесах суспільства і культури, а розуміння їх середовища є важливою соціально-педагогічною проблемою.
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