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**Державотворчісь у діяльності княгині Ольги.**

Початок самостійного правління княгині Ольги пов'язаний в літописах з розповідями про грізну помсту древлянам, вбивцям її чоловіка – Ігоря. Згідно з літописом, в 945 році князь гине від рук древлян після кількаразового стягування з них данини. Спадкоємцю престолу Святославу тоді було тільки 3 роки, тому фактичним правителем Київської Русі в 945 році стала Ольга. Ставши до влади її переповнювало почуття помсти. Однак нею керував не просто серцевий порив, а закон кровної помсти, який був одним з найголовніших і обов'язкових в ту епоху. Син був ще малий, і вдова була зобов'язана сама здійснити акт помсти. Ользі необхідно було довести свою міць, так як їй потрібно було самій втриматися на престолі, а головне, зберегти його для свого сина Святослава. Згодом дружина Ігоря підкорилася їй, визнавши Ольгу представником законного спадкоємця престолу.

Літопис доніс до нас чотири акти помсти древлянам, хоча деякі з них здаються не дуже правдоподібними.

**Перший.** Ольга прикинулася, що їй приємна пропозиція древлянських сватів – якщо вже чоловіка все одно не воскресити. Вона, в свою чергу, бажає зустріти послів з належною честю, і тому, коли завтра за ними прийдуть, щоб повести до палацу, нехай вони заявлять, що не хочуть ні їхати на конях, ні йти пішими, а нехай їх несуть в човнах. Так на наступний ранок і було все виконано. Древляни «уселись величаясь, подбоченившись и в великих нагрудных бляхах» [1]. Такими люди княгині принесли їх у човнах до княжого двору і скинули разом з човном у заздалегідь викопану глибоку яму. Ольга, нахилившись, запитала їх: «Хороша ли вам честь?» І веліла засипати їх живими.

Древляни загинули, бо не побачили подвійного, зловісного сенсу в ритуалі, запропонованому княгинею. Її слова про церемоніальну зустріч послів мали таємний сенс, але вони його не розгадали: їм були запропоновані не почесті, а безжальна кара, і Ольга на це як би натякала, пропонуючи доставити їх до палацу в човні. Справа в тому, що у східних слов'ян існував звичай – ховати знатних людей в човнах або в санях. Таким чином, Ольга перетворила обряд вшанування сватів в обряд похорону.

**Другий.** Ольга відправляє гінців до древлян і просить прислати за нею «кращих мужів». І знову древляни з легкістю піддаються на обман. Немов би нічого не підозрюючи про долю перших послів, древляни посилають інших. Ольга пропонує їм прийняти баню, замикає їх в ній і наказує підпалити. Баня – ще одна загадка для древлян, яку вони не розгадали: стародавні слов'яни топили лазні для померлих предків, тобто лазня, як і човен, становила частина похоронного обряду [6].

**Третій.** На цей раз вже Ольга переносить помсту на територію ворога. Вона просить древлян приготувати меду для поминального обряду по чоловікові: вона збирається поплакати на могилі, влаштувати тризну. На бенкет запрошені і господарі. «И когда опьянели древляне, велела Ольга отрокам своим пить за их честь, а сама отошла прочь и приказала дружине рубить древлян, и посекли их 5000». Таким чином, древляни справили тризну не тільки за вбитим ними Ігорю, але і самі по собі [6].

**Четвертий.** Заключний акт немов би вінчає похмурий і стрункий задум Ольги. Вторгшись в Древлянську землю, вона взяла в облогу місто Іскоростень і все літо простояла під його стінами. Врешті-решт вона удавано пішла на примирення, випросивши лише зовсім невелику данину – від кожного двору по три голуби і по три горобці. Обрадувані городяни поспішили передати цю данину, а Ольга пообіцяла назавтра піти додому.

Тим часом своїм воїнам вона веліла прив'язати кожному птахові труть, загорнутий в хустинку. Відпущені на волю птахи повернулися кожна до свого дому, і у дворах загорілися голубники, кліті, сараї, стодоли. Місто палало, люди бігли з нього, а воїни Ольги хапали їх: когось вона веліла вбити, когось відвести в полон або віддати в рабство, а решту залишила, поклавши на них важку данину [6].

М. М. Карамзін відноситься до цих актів помсти досить скептично, називає їх «истинное происшествие, отделенное от баснословных обстоятельств состоит, кажется, единственно в том, что Ольга умертвила в Киеве послов древлянских, которые думали, может быть, оправадаться в убиении Игоря, оружием снова покорила сей народ, наказала виновных граждан Коростена, и там воинскими играми, по обряду язычества, торжествовала память сына Рюрика» [4].

Основна діяльність княгині Ольги припадає на 50-ті й 60-ті роки Х-го століття. Мало кому з руських володарів літописи приділили стільки уваги, як княгині Ользі. Її княжіння припало на визначний період у суворий середньовічний час. У всій Європі панувала фізична сила, кожен можновладець передусім був воєначальником, а на Київському престолі володарювала жінка.

Наступним державними рішеннями княгині Ольги після «усмирення древлян» був поділ держави на адміністративні округи, так звані погости — господарсько-адміністративні й судові осередки. Створення погостів зумовило формування «…списку податників, де було списано й число членів родини, що було на той час першим свого рода списком населення Руської держави» [7].

946 року Ольга ліквідувала місцеве княжіння, давньоруська земля підпорядкувалась безпосередньо її владі. Воднораз проводилося розмежування земель. Закріпивши за княжою скарбницею незаперечні права на багаті на хутрового звіра території, княгиня Ольга забезпечила княжу владу постійними прибутками. Саме за княжіння Ольги з'явився новий спосіб поповнення державної скарбниці за рахунок хутродобування й полювання. Набуло розвитку бортництво, продукція якого — мед і віск — стали експортним товаром [7].

Повернувшись із сином з древлянської війни до Києва, через рік («прєбывши лѣт̑ єдино») Ольга поширила свою діяльність поза межі деревлянщини, на масштабніші терени («по всеи земли»): «в лѣт. ̑ ҂s҃. у҃. н҃е. [6455 (947)] иде ѡлга к новугороду. и оустави по мьстѣ. погосты и дань. и по лузѣ погосты и дань и ѡброкы. и ловища єѩ суть по всеи земли. и знамениѩ и мѣста и погосты. и сани єѩ стоѩть въ плєсъковѣ и до сєго дн҃и. и по днѣпру пєревѣсища. и по дєснѣ. и єсть село єѩ ѡльжичи и до сего дн҃и. изрѧдивши възвратисѧ къ сн҃у своєму в києвъ. и пребывашє с ним въ люб ви» [2]. Буквальне прочитання цитованого уривку підказує, що обраний Ольгою маршрут було прокладено наcамперед на північ, у Псковську та Новгородську землі. А для управління й збирання данини з підвладних територій (як один з елементів урбанізації околиць Київської держави) засновували погости вздовж річок Мста й Луга. Мста витікає з озера Мстино, впадає в озеро Ільмень зі сходу, а західна Луга впадає в Лузьку губу Фінської затоки [2].

Перш ніж розглянути значення та функції погосту, доречно визначити його етимологічне значення. На російській території, розуміння погостубуло переважно поширене як церковної общини, приходу, церкви з житловими будинками чи вужче – цвинтаря, прицерковного кладовища, з досліджуваною темою пов’язане опосередковано. А значення й етимологія цього давньоруського терміна є досить неоднозначними. За Максом Фасмером, погост – «жилое подворье князя и его свиты при налогообложении». Первісно погост міг використовуватися як «постоялый двор, на котором временно останавливались князь и духовне лица». Термін міг виникнути від «гость, погостить» чи через північно-німецький звичай «гощення», яким користувалися також скандинавські єпископи [8]. Автори «Етимологічного словника української мови», виходячи зі значення слова «гость» («гість», «іноземець»), припускають використання погосту як місця торгу, одночасно трактуючи його як адміністративно-територіальну одиницю [3]. Отже, погости могли використовувати як своєрідні митні пости, на яких зупинялися іноземні купці й могли вести торгівлю за наперед заданими умовами, чи як опорні пункти князівської адміністрації, призначені для збору податків з підвладної території. Воднораз реально припустити, що адміністрація такого осередку могла поєднувати повноваження як збору податей, так і митного контролю.

Результатом реформ княгині Ольги стала заміна системи збору державної данини на чітко регламентований податок. Замість «полюддя», з об’їздом підвладних територій дружиною, яку треба було утримувати, «кормити», збір податків було покладено на спеціально призначених чиновників. Для забезпечення реалізації реформ Ольга вимушена була модернізувати також територіально-адміністративну систему держави, запроваджуючи мережу нових фіскально-адміністративних пунктів – погостів. Як і скандинавські хусабю, руські погости засновували вздовж шляхів сполучення, закріплюючи зв’язки Києва з підвладними територіями [2].

Погости – це такі місця чи місцевості, що надавалися до адміністрування округом, положені близько шляху чи водної дороги. Місце на погост вибрано після наради з місцевою людністю. З королевою були дорадники – знавці терену й писарі, що записували, скільки «димів» було в даній окрузі, членів родини, землі, худоби, взагалі майна кожного «дима» (хати). Відповідно до тієї інформації королева з місцевими людьми й своїми дорадниками накладала на кожний «дим» – родину відповідну «дань» – податок. Записувано, коли і скільки мав погост зібрати та куди доставити. Назву мав погост від даної місцевості, річки чи озера. Керівником погосту настановлю вала королева когось із своїх людей, а йому до помочі й утримування порядку ще й відповідну кількість озброєних людей [5].

Список податників, де було списано й число членів родин, був першим свого роду списком населення Київської Русі.

Крім збору державних податків мали погости за завдання дбати про лад і порядок в окрузі(поліційна й судова функція) та доводити до відома центральному урядові в Києві про всі справи й події в окрузі, важні з державного погляду(функція політична) [5].

Добра слава про справедливі суди та порядки княгині Ольги на довгі роки викарбувалась в пам’яті людей. В Пскові, звідки Ольга можливо була родом, показували навіть сани, на яких вона їздила. Історик Н. М. Карамзін, беручи до уваги повідомлення літопису про те, що Ольга була народжена у Псковській землі, писав: «Вероятно, что сия княгиня, рожденная во Пскове, какими-нибудь особенными выгодами, данными его гражданам, способствовала тому цветущему состоянию и даже силе, которою он после, вместе с Новым городом, славился в России, затмив соседний, древнейший Изборск и сделавшись столицей области знаменитой». Даючи загальну оцінку поїздки Ольги по країні, історик зазначає: «Ольга, кажется, утешила народ благодеяниями мудрого правления; по крайней мере все ее памятники - ночлеги и места, где она, следуя обыкновению тогдашних героев, забавлялась ловлею зверей - долгое время были для сего народа предметом какого-то особого уважения и любопытства» [1]. Н. Татіщева, в свою чергу під 948 роком зробив наступний запис: «Ольга послала в отечество свое, область Изборскую, с вельможами много золота и серебра, и повелела на показанном ею месте построить град на берегу Великой реки и назвали его Плесков (Псков), населить людьми, отовсюду призывая» [1].

Отже, із приходом до влади Ольги розпочався новий етап формування державності на Русі. Наслідком діяльності княгині є те, що вона зуміла привести земельні відносини у відповідність з тими тенденціями зміцнення князівської і боярської влади, які відповідали процесам розпаду колишньої громади, роду. Повинності стали фіксованими, а отже не мали колишнього свавілля.
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