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**Анотація.** У статті висвітлено стан розробки проблеми розвитку педагогічної креативності, проаналізовано результати теоретичних та експериментальних досліджень у галузі психології творчості. Виділено і обґрунтовано основні ознаки, критерії та рівні креативної педагогічної діяльності, що допомагатимуть педагогу у процесі його творчого самовдосконалення. Зроблено висновок, що специфіка і ознаки педагогічної креативності, які обумовлюють її особливе місце серед інших видів творчості, виявляються в особистісно-орієнтованій розвивальній взаємодії суб’єктів навчально-виховного процесу, яка спрямована на формування творчої особистості вихованця і підвищення рівня творчої професійної діяльності педагога.
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**Мета статті** – теоретичний аналіз основних напрямів дослідження педагогічної творчості у працях вітчизняних та зарубіжних учених.

**Виклад основного матеріалу**. Проблема розвитку креативного потенціалу особистості набула в останні роки яскраво виявленої соціальної значимості. Креативністю сьогодні цікавляться не лише психологи, це стало проблемою національної та міжнародної політики [9]. Суспільна значимість проблеми супроводжується безпосереднім зростанням наукового інтересу до розвитку креативності, насамперед до її прикладних аспектів. Людина, яка здатна генерувати нові ідеї, використовувати знання і уміння у нестандартних ситуаціях, комфортно почувається навіть у нестабільних умовах сучасного життя. Отже, є реальна потреба суспільства в інтенсивному розвитку креативного потенціалу кожної людини. Непродумане ставлення до цієї сфери особистості може стати причиною кризи нових ідей у техніці, науці і виробництві, тобто кризою розвитку суспільства.

Загальновідомо, що найважливіша роль у розвитку особистості належить закладам освіти, де навчання має бути підпорядковане ідеї розвитку творчих здібностей вихованців [4, с. 109]. Педагоги повинні навчити кожного вихованця самостійно мислити, діяти в нестандартних умовах, вирішувати найрізноманітніші проблеми, не пасувати перед труднощами. Усі перераховані фактори, на думку В. Рибалко є ознакою креативної особистості [7, с. 16]. Сучасні освітні заклади можуть вирішити поставлену задачу лише за умови налаштування педагогічного колективу на генерування і позитивне прийняття новітніх креативних ідей.

Оновлення національної системи освіти, досягнення рівня якісно нового її стану неможливе без актуалізації творчого потенціалу особистості педагога. Креативний педагог – це творча особистість з високим рівнем розвитку мотивів, характерологічних особливостей і креативних умінь, що сприяють успішній творчій педагогічній діяльності [3, с. 265]. Такий педагог, унаслідок спеціальної професійної підготовки та постійного самовдосконалення, набуває знань, умінь і навичок педагогічної праці, оволодіває уміннями формування творчої особистості дитини. Здатність такого педагога до творчості характеризується не лише високим рівнем педагогічної креативності, а й набутими психолого-педагогічними знаннями, уміннями та навичками, які забезпечують ефективність розвитку творчих можливостей дітей. Якісне оновлення системи освіти на сучасному етапі розвитку нашої країни передбачає актуалізацію творчого потенціалу особистості, створення нових умов для заохочення і розвитку в освітян відповідних складників креативності як цілісного психологічного утворення.

Незважаючи на певні досягнення у цій галузі, проблема креативного потенціалу вихователя ЗДО досі суттєво не досліджена, що істотно обмежує напрацювання ефективних засобів розробки програм розвитку психотехнік, спрямованих на забезпечення можливостей розвитку особистості для творчого самовиявлення та інноваційної діяльності в галузі освіти. Слід зазначити, що у практиці роботи ЗДО України висновок про характер творчої педагогічної діяльності педагога робиться під час атестації, коли вихователю присвоюється відповідна професійна категорія.

Разом з тим, немає чітко виважених критеріїв оцінювання творчої діяльності педагогічних працівників. Під час атестації складаються об'ємні характеристики, які мають, як правило, суттєвий загальний недолік: підбиваючи підсумок педагогічної діяльності, вони не відображають динаміку творчого зростання педагога, а тому не дають йому порад не майбутнє, не стимулюють до подальшого розвитку своїх творчих можливостей. Отже, існує нагальна потреба у визначенні загального рівня творчої, а також і креативної діяльності вихователя ЗДО та вивченні динаміки його зміни з метою надання педагогу диференційованої та індивідуальної психолого-педагогічної теоретичної і практичної допомоги.

Слід зазначити, що істотною перешкодою для вивчення і стимулювання креативності педагогів є відсутність ефективних, концептуально обґрунтованих комплексних програм розвитку цієї якості, які би ґрунтувались як на уявленнях про цілісну організацію особистісного розвитку загалом, так і на розумінні важливості креативності як джерела успішності педагогічної діяльності [1, с. 44]. Усе більше дослідників вважають, що творчість є специфічною здатністю кожної людини, яка може і повинна розвиватися і констатують, що офіційна педагогіка приділяє проблемам навчання творчості незначну увагу [2; 4; 5; 8]. Такої думки дотримуються вітчизняні вчені, спеціалісти в галузі роботи з обдарованими дітьми (Л. Гурова, О. Матюшкін, В. Моляко, П. Просецький і В. Семиченко, В. Рибалко). У наукових працях цих авторів звертається увага на методи активізації інформаційного пошуку, засоби активізації творчої діяльності, методики розв’язання творчих задач, конструювання взаємовідносин у дослідницькому колективі, розвиток творчих можливостей молоді в процесі гурткової роботи [9].

Останнім часом увага дослідників усе більше зміщується із процесуальної сторони педагогічної діяльності на особистісну, зокрема на аналіз такої базової складової особистості педагога, як креативність (В. Дружинін, Т. Кудрявцев, Н. Лейтес, О. Матюшкін, В. Моляко, В. Рибалка) [5, с. 158]. Під час вивчення проблеми педагогічної творчості вчені приділяють увагу: дослідженню співвідношення поняття педагогічної творчості із супровідними ознаками, властивостями, якостями особистості (В. Лісовська, В. Крутецький, М. Поташник, Л. Степанко); розгляду індивідуального стилю діяльності особистості як найважливішої ознаки її творчого характеру (Є. Климов, В. Мерлін, Н. Петров, Я. Пономарьов, Г. Філонов); з’ясуванню механізму взаємозв’язку творчого мислення і педагогічної майстерності (Ю. Азаров, В. Загвязинський, І. Зязюн, Н. Тарасович); розвитку науково-педагогічного стилю мислення як першооснови становлення творчої особистості вчителя (Ю. Чабанський, В. Сластьонін, Г. Щукіна); дослідженню суб’єктивних аспектів педагогічної творчості, видів і механізму педагогічної імпровізації (І. Зязюн, В. Кан,Калик, М. Нікандров); вивченню педагогічних умов, шляхів і засобів формування творчої позиції особистості (В. Андрєєв, Н. Киричук, М. Демінчук, О. Мороз, В. Рибалко).

На основі аналізу наукових праць, присвячених дослідженню і розвитку педагогічної творчості нами виявлено, що вітчизняні вчені розглядали різноманітні аспекти даної проблеми, на основі яких було сформульовано концептуальні засади педагогічної творчості загалом та педагогічної креативності зокрема (див. таблиця 1).

*Таблиця 1*

Основні напрями дослідження педагогічної творчості

у працях вітчизняних учених

|  |  |
| --- | --- |
| Напрям дослідження | Дані про вчених-дослідників |
| Співвідношення поняття педагогічної творчості із властивостями та якостями особистості | В.Лісовська, В.Крутецький, М. Поташник, Л. Степанко |
| Розгляд індивідуального стилю діяльності особистості як найважливішої ознаки її творчого характеру | Є. Климов, В.Мерлін, Н.Петров, Я. Пономарьов, Г. Філонов |
| З’ясування механізму взаємозв'язку творчого мислення і педагогічної майстерності | Ю. Азаров, В. Загвязинський, І. Зязюн, Н. Тарасович |
| Розвиток креативного стилю мислення як першооснови становлення творчої особистості вчителя | Ю. Чабанський, В.Сластьонін, Г. Щукіна |
| Дослідження суб’єктивних аспектів педагогічної творчості, видів і механізму педагогічної імпровізації | І. Зязюн, В. Кан-Калик, М. Нікандров |
| Вивчення педагогічних умов, шляхів і засобів формування творчої позиції особистості | В. Андрєєв, Н. Кичук, М. Демінчук, Л. Лузіна, О. Мороз, В. Рибалко |
| Створення методик виявлення і розвитку творчих якостей особистості, вивчення обдарованості | В. Моляко, П. Перепелиця, М. Холодна |

Беручи до уваги названі вище напрями дослідження, ми можемо стверджувати, що концептуальними засадами педагогічної творчості є: виділення мети педагогічної творчості, ознаки творчої педагогічної діяльності, ознаки педагогічної креативності, розрізнення понять педагогічної творчості і педагогічної майстерності, виділення рівнів творчої педагогічної діяльності.

**Висновки.** Поняття «педагогічна креативність» у психолого-педагогічній літературі трактується неоднозначно: з точки зору творчого процесу педагога, як критерій якісного становлення особистості, як виховання і самовиховання творчої особистості. Специфіка і ознаки педагогічної креативності, які обумовлюють її особливе місце серед інших видів творчості, виявляються в особистісно-орієнтованій розвивальній взаємодії суб’єктів навчально-виховного процесу, яка спрямована на формування творчої особистості вихованця і підвищення рівня творчої професійної діяльності вихователя ЗДО. Креативна професійна діяльність педагога розглядається як провідний фактор, що впливає на розвиток креативних можливостей дошкільника і забезпечує ефективність виховного процесу. Креативний вихователь – це творча особистість з високим рівнем розвиненості мотивів, характерологічних особливостей і творчих умінь, що сприяють успішній творчій педагогічній діяльності.
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