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**Анотація.** У статті проаналізовано проблему психічного розвитку особистості, яка у різних психологічних напрямках і підходах має своє особливе трактування. Розглянуто погляди представників біогенетичного підходу на розвиток особистості. Зроблено висновок, що психічний розвиток особистості розглядається представниками біогенетичного підходу як становлення свідомості, а динаміка відносин між усвідомлюваними та неусвідомлюваними аспектами психіки і складає власне психічний розвиток.
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**Мета статті** – теоретичний аналіз поглядів представників біогенетичного підходу на розвиток особистості.

**Виклад основного матеріалу**. Психічний розвиток людини процес складний і багатогранний. На сучасному етапі співіснують різноманітні теорії, які під різними кутами зору досліджують особливості психічного розвитку людини. Дані теорії розвитку особистості науковці [1; 2; 5; 7] об’єднують у такі напрями, як: біогенетичний, соціогенетичний і персоногенетичний. Основою виділення даних напрямів є детермінація розвитку особистості під впливом середовища чи спадковості.

Центром уваги представників біогенетичного напряму є проблеми розвитку людини як індивіда, що має певні антропогенетичні властивості (задатки, темперамент, біологічний вік, стать, нейродинамічні властивості та органічні потреби) [7, с. 112]. Ці властивості проходять різні стадії дозрівання під час реалізації філогенетичної програми в онтогенезі. Представники цього напряму переконані, що спадковість має вирішальне значення у психічному розвитку дитини.

У межах біогенетичного підходу класичними теоріями є теорія рекапітуляції Е. Геккеля і С. Холла, теорія дитячого розвитку А. Гезелла, теорія трьох рівнів психічного розвитку К. Бюлера та психоаналітична теорія З. Фрейда [6, с. 34].

Біогенетичний закон у психології сформулював німецький зоолог Е. Геккель, доводячи, що онтогенез є скороченим повторенням філогенезу. На думку вченого, подібно до того як людський зародок повторює всі стадії (від одноклітинної істоти до людини) розвитку органічного світу, так і людський організм у внутрішньоутробному розвитку відтворює етапи людської історії. Тобто, переживає пять періодів історичного розвитку людства: дикунський, мисливський, пастуший, землеробський, торгово-промисловий [4, с 6].

На початку XX ст. американський психолог С. Холл зі своєї позиції ілюстрував тезу, за якою онтогенез є повторенням основних стадій філогенезу: якщо зародок за дев’ять місяців повторює всі стадії розвитку від одноклітинної істоти до людини, то дитина в період дорослішання проходить весь хід розвитку людства від первісної дикості до сучасної культури [10, с.115]. Новонароджений відтворює стадію розвитку тварини; дитинство відповідає етапу, коли головним заняттям первісної людини були мисливство і рибальство; підлітковий період - закінчення епохи дикості і початок цивілізації; юність - період романтизму (період внутрішніх і зовнішніх конфліктів, які стимулюють формування у людини почуття соціальної відповідальності). Ця теорія була спростована вченими, які стверджували, що зовнішня подібність між дитячою грою і поведінкою первісних людей не має внутрішньої, психологічної подібності [3; 4]. Поверхневі, зовнішні аналогії, на яких ґрунтується закон рекапітуляції, не дають змогу повністю зрозуміти конкретні закономірності психічного розвитку особистості.

Австрійський психолог К. Бюлер запропонував теорію трьох рівнів психічного розвитку: інстинкт, тренування, інтелект. К. Бюлер пов’язував виникнення цих рівнів не лише з дозріванням мозку, але й з розвитком афективних процесів, з переживанням задоволення, пов’язаного з діяльністю. На його думку, перший етап (інстинкт) характеризується тим, що насолода настає в результаті задоволення інстинктивної потреби, тобто після виконання дії. На рівні тренування (вироблення навичок) задоволення переноситься на процес здійснення дії. З’являється поняття: «функціональне задоволення». Але існує ще передбачене, уявне задоволення, яке з’являється на етапі інтелектуального розв’язання задачі. Таким чином, перехід задоволення «з кінця на початок», за К. Бюлером є основною рушійною силою розвитку психіки [7, с. 119].

Слід зазначити, що К. Бюлер не відносив себе до біогенетистів. У його працях можна знайти навіть критику біогенетичної концепції. Однак його погляди є глибоким проявом концепції рекапітуляції, оскільки етапи розвитку дитини ототожнюються з рівнями розвитку тварин. Л. Виготський вважав, що К. Бюлер намагався призвести до одного знаменника факти біологічного і соціокультурного розвитку та ігнорував принципову своєрідність розвитку дитини.

А. Гезелл також звернув увагу на зміну темпу фізичного розвитку з віком, але в межах біологічного підходу до розуміння розвитку він не зміг пояснити чому це відбувається [6, с. 38]. Тому наслідком його дослідження було ототожнення розвитку і дозрівання організму. Вчений обмежився кількісним вивченням порівняльних зрізів дитячого розвитку, зводячи розвиток до простого біологічного дозрівання. У клінічній практиці до нашого часу широко використовується складений ним «Атлас поведінки новонародженого», що має 3200 фотографій, які фіксують рухову активність і соціальну поведінку дитини від народження до двох років.

Видатним представником біогенетичного напряму був 3. Фрейд, який обґрунтував теорію про стадії психосексуального розвитку дитини, довівши, що вони відображають зафіксований генетично попередній досвід сексуального розвитку людського роду і не залежать від впливу оточення [7, с. 59].

Упсихоаналізі формування особистості дитини пов’язується з виникненням конфлікту між прагненням до задоволення біологічних потреб і вимогами соціального оточення. Увесь процес особистісного розвитку подається як боротьба несвідомих потягів, породжуваних органічними потребами. Особистісні новоутворення розглядаються як результат цієї боротьби. Роль соціально-виховних впливів зводиться до формування захисних механізмів особистості.

Сучасники 3. Фрейда і навіть його учні прослідковували у психоаналітичному вченні низку дискусійних моментів. Найбільше неприйняття викликали його погляди на мотивацію людської поведінки, яку З. Фрейд пов’язував із природженими сексуальними потребами. Виникла потреба у подоланні біологізаторських поглядів на особистість, що було здійснено неофрейдистами. Несвідоме наповнювалось новим змістом. Нереалізовані сексуальні потяги були замінені міфологічним колективним несвідомим (К. Юнг), прагненням до влади і почуттям неповноцінності (А. Адлер) та почуттям самотності (Е. Фромм) [6, с 72].

К. Юнг, засновник аналітичної психології, відмежувався від свого вчителя у поглядах на пансексуалізм як головну рушійну силу поведінки людини. Згідно аналітичної теорії, особистість - це сукупність природжених і реалізованих архетипів, а структура особистості визначається індивідуальною своєрідністю співвідношення окремих властивостей архетипів [7, с. 102].

Відомим учнем 3. Фрейда, який виступив проти біологізаторських тенденцій свого вчителя, був А. Адлер. На відміну від глибинної психології З. Фрейда, у теорії А. Адлеранемає жодних постулатів про приховані несвідомі сили і структури психічного життя. Він вважав, що людська мотивація в основному соціальна, а люди визначально є соціальними істотами, які співвідносять себе з іншими людьми, беруть участь у спільній соціальній діяльності, стиль їхнього життя переважно соціальний за своєю орієнтацією. Соціальний інтерес на його думку є вродженим, хоча специфіка людських взаємин визначається характером суспільства, в якому живе людина [10, с. 304]. Отже, у цьому аспекті точка зору А. Адлера так само біологічна, як і погляди З. Фрейда і К. Юнга, тому що всі вони допускають вроджену сутність людини. З. Фрейд виділив секс, К. Юнг - архетипічні мислительні патерни, А. Адлер - соціальний інтерес. Заслугою А. Адлера є увага до соціальних детермінант поведінки, які були зведені до мінімуму З. Фрейдом і К. Юнгом. Не природжені потяги, не природжені архетипи, а почуття спільності з іншими людьми, - ось та головна сила, яка визначає поведінку і життя людини, стверджував А. Адлер.

На відміну від К. Юнга і А. Адлера, які підкреслювали, що не погоджуються з З. Фрейдом із принципових питань, пов’язаних зі структурою особистості і механізмами її розвитку, К. Хорні стверджувала, що вона лише прагне скоригувати деякі недоліки теорії З. Фрейда, залишаючись його відданою послідовницею| з принципових питань [6, с. 259]. К. Хорні вважала, що в структурі особистості домінують не інстинкти агресії або лібідо, а несвідоме почуття тривоги, яке вона називала почуттям корінної тривоги і вважала, що воно з’являється у дитини під час народження у потенційно ворожому їй світі.

Розширити психоаналітичну теорію і вийти за її межі зміг Е. Еріксон. Учений почав розглядати розвиток дитини у системі соціальних відносин. У процесі виховання дітям передаються цінності та норми суспільства. В однакових за рівнем соціально-економічного розвитку суспільствах діти набувають несхожих рис особистості внаслідок різних культурних традицій і стилів виховання [10, с. 297].

Основний вклад Е. Еріксона у вивчення особистості полягає в тому, що базуючись на стадіях психосексуального розвитку він показав, що людина одночасно проходить як стадії психосоціального розвитку так і стадії розвитку его,та довів, що розвиток особистості продовжується протягом усього життя. На думку вченого, розвиток особистості визначається тим, що суспільство очікує від людини, які цінності та ідеали їй пропонує, які завдання ставить перед нею на різних вікових етапах. Разом з тим, послідовність стадій розвитку дитини усе ж таки залежить від «біологічного начала». Дитина у процесі дозрівання проходить низку стадій. На кожній з них вона набуває певної якості (особистісне новоутворення), яке фіксується в структурі особистості та зберігається у наступні періоди життя [6, с. 119].

У 30-х роках минулого століття виникла концепція, в якій була зроблена перша спроба пов’язати принципи соціального научіння (біхевіоризму) і глибинної психології. Праці її автора, американського психолога Г. Саллівана, часто відносять до обох напрямів. Свою теорію Г. Салліван назвав інтерперсональною теорією особистості. Вона базувалась на трьох принципах, запозичених із біології, - принцип комунального (суспільного) існування, принцип функціональної активності і принцип організації. Г. Салліван вважав, що показником здорового розвитку особистості є здатність будувати близькі стосунки з іншими людьми [5, с. 8].

Теорія Г. Саллівана стала однією з перших спроб об’єднати різні підходи до розуміння закономірностей розвитку особистості. Успішність цього досвіду привела до прагнення сучасних психологів поєднувати найбільш значимі погляди і відкриття різних психологічних шкіл, розширюючи рамки традиційних напрямів.

**Висновки.** Психічний розвиток особистості розглядається представниками біогенетичного підходу як становлення свідомості, а динаміка відносин між усвідомлюваними та неусвідомлюваними аспектами психіки складає власне психічний розвиток. Цю точку зору в тій чи іншій формі можна вважати загальною для більшості представників біогенетичного підходу, навіть якщо вони дотримуються різних поглядів на природу і сутність несвідомого і рівень його впливу на особистість.
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