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Починаючи від періоду незалежності й до сьогодні, Україна перебуває в постколоніальному просторі, котрий ламає стереотипність та замкненість культурного процесу, відкидає насаджені цінності та ідеали, орієнтує на європейські зразки вищого ґатунку. Межа ХХ-ХХІ століть – це своєрідна дихотомійна концепція між старим і новим, чужим і своїм, неволею і свободою. Тогочасні реалії (перебудова державної системи, низка реформ політичного, соціально-економічного та культурного характеру) на практиці показали неспроможність життя за опозиціями старе / чуже / неволя й закономірне переходження у світ нового / свого / свободи. Власне на цьому наголошує Ю. Ковалів: «Стало самоочевидним, що об’єктивна істина – фантомна, що довкілля перетворене на театр абсурду, апокаліптичний карнавал, безвідносний до справжнього буття, що художній чин зводиться до компіляції, ремінісценції» 6, с. 548]. І далі вчений додає: «Витворюється поструктуралістсько-деконструкти- вістсько-постмодерністський комплекс, як нове специфічне бачення світу» [6, с. 548].

О. Романенко виділяє два етапи літератури постмодернізму. Перший етап цього процесу, на думку дослідниці, «припадає на 1985–2000 рр. і його можна образно означити як часовий розрив. Його провідною ознакою є деструкція як спосіб сприйняття минулого та сучасності» [10, с. 113]. У літературі це виявилося у створенні нових неоавангардних форм художнього осмислення дійсності, що простежується в літературних угрупованнях «Бу-Ба-Бу», «Лугосад», «Нова дегенерація» та ін. Другий етап – це нове сприйняття минулого. «Його можна означити як етап увиразнення дистанції, ментальності, яка виокремлює українську ідентичність на тлі пострадянської, власне російської та власне радянської і східноєвропейської» [10, с. 116].

Саме на цьому етапі українська держава переживає війну та дві революційні хвилі – Помаранчева революція і Революція Гідності, – а література відкриває для читача небуденні сторінки українського минулого та драматичні історії «осмислення індивідуальної та колективної історичної пам’яті персонажами» [10, с. 115]. Сучасна література базується на націоналістичному спрямуванні, самоідентифікації внутрішнього коду. Це своєрідне протистояння зовнішній агресії Росії, підсвідоме прагнення до збереження цілісності держави та нації в цілому.

Література часів війни має свої специфічні ознаки. На своєрідній естетиці війни, що проявляється у стражданні й смерті, наголошує Я.Поліщук, оскільки «війна оприявлює найгірші сторони людського єства, його тваринні інстинкти. Вона у небачених масштабах дегуманізує суспільні відносини: масовість жертв змушує говорити про них узагальнено й закамуфльовано, при цьому втрачається трагедія кожної окремої смерті, кожного загубленого людського життя» [8, с. 103]. Головним завданням літератури війни дослідник убачає в облагородженні такої дегуманізації людини як вимушеній і тимчасовій. О. Деркачова, вивчаючи новітню українську поезію, доходить висновку, що «Майдан, війна змінили вектор української поезії… Якщо раніше війна була символом абстрактної боротьби, двобою емоцій та почуттів, то тепер вона отримує інші конотації» [3, с. 17]. У випадку сучасної ситуації в Україні та літературі зокрема, дослідниця вважає доречним застосування означника «(не) війна».

Л. Горболіс акцентує на тому, що «від Революції Гідності та початку війни на сході України український читач змінився, як, власне, й автор, який продовжує бути активним учасником різноманітних процесів в Україні. Вступаючи в діалог із читачем, сучасний автор має спільні з ним погляди, наприклад, щодо агресії Росії, а отже, приймає ідейно близький йому світ творів», читач, у свою чергу, «приймає ці тексти, позитивно реагує на тему, схвалює стиль, художню концепцію героя і є активним учасником українського літературного процесу» [2, с. 126]. Воєнна література тільки починає зароджуватися, проте вже є запитаною сучасним суспільством, оскільки український читач готовий до сприйняття таких творів, йому «часто… імпонує у тексті щось, що його важко описати, ідентифікувати чи означити, тобто контакт читача з твором відбувається на глибинному рівні» [2, с. 126].

На сьогодні простежуємо яскраво виражений інтерес до літератури non-fiction (про що йшлося в попередньому підрозділі), тобто документалістики, фактографії, літератури факту. Література в першу чергу прагне до правдивості відтворення дійсності та, за словами І. Кулінської, «вдається до «розумної» суб’єктивності у художньому творі, що є цілком виправданим» [5, с. 128]. В Україні література факту представлена найрізноманітнішими жанровими формами – епістолярій, мемуаристика, есеїстиката ін. Однак не варто відносити до літератури non-fiction такі жанри, як некролог, стаття, інтерв’ю, рецензія та ін., що характерні для документальної публіцистики.

Слушною є думка Я. Поліщука про те, що «художні тексти охоче вбирають в себе документальні свідчення, що надають їм переконливості й повноти. Твори нон-фікшн так само уникають сухої документалістики, збагачуючись привнесенням художнього письма» [8, с. 104]. Такі тенденції у розвитку літератури війни є цілком закономірним явищем, оскільки більшість письменників – безпосередні учасники подій, волонтери. На фактографічність літератури про військові події на сході України звертає увагу й О. Коцарев. Узагальнюючи спостереження над сучасними воєнними творами, він зауважує: «Та все ж наразі більше йдеться не так про осмислення, інтерпретацію чи обігрування наших драматичних реалій, як про фіксацію, збирання фактів. Конструювання образу подій. Звідси – тяжіння до документалізму, що виводить окремі книжки на межу документальної літератури» [4]. Загалом, критик високо оцінив літературу про війну як потрібну, важливу і цікаву: «Що більше буде таких книжок, то краще. Бо саме вони цементують український, а не нав’язаний ззовні вимір найновішої історії (лише маючи й пам’ятаючи його можна адекватно сприйняти вимір альтернативний). Саме вони найбезпосередніше змальовують наші події та наші почуття» [4].

Письменники на сучасному етапі розвитку української літератури знаходяться у творчому пошуку жанрів, що призводить до їх модифікації. Саме на жанровому рівні відбувається подвійне кодування зовнішньої структури тексту. На мутацію літератури, зокрема її жанрово-стильових особливостей, звертає увагу Я. Поліщук. Він доводить, що відбувається не лише переорієнтація на Європу, а й внутрішьолітературні перебудови з «формальних означників – на змістові, з іронічно викривальної стилістики – на щирий пафос» [8, с. 14].

Література, виконуючи «замовлення» суспільства, йде в ногу з глобалізацією, під впливом мережі інтернет створює нові жанри, на кшталт медіа, блоги, соціальні мережі. «Відповідаючи на факт їхньої домінації в культурному просторі, література або обирає шлях активної інтеграції в медійному світі (що веде до модифікації та гібридизації її жанрів та усталених форм), або герметизується й сублімується у відточуванні суто естетичних ефектів, у пошуку властивих тільки їй засобів художнього осмислення сучасності. Такі настанови стимулюють внутрішню реструктуризацію літератури – жанрові та видові модифікації, стильові пошуки та експерименти, інтеграцію в інші види мистецтва та культури загалом» [8].

О. Забужко вважає, що саме документалістика відповідає сучасним потребам суспільства, адже для осмислення подій такого масштабу, як війна, має пройти значна історична дистанція: «Ми нині ще глибоко всередині подій, ще відстрілюємося від них «короткими чергами» – віршами, піснями, дописами в соцмережах, малими літературними чергами» [1, с. 39]. Тому наразі більше йде мова про інтерпретацію драматичних реалій як про фіксацію, збирання фактів.

Література, народжена Майданом та війною, за словами О. Пухонської, «відображає актуальний процес віднайдення фундаменту ментального дому, тобто остаточного очищення національної пам’яті від багаторічного ідеологічного блуду, виявлення зазнаних кривд і травм, витіснення і применшення значення яких призвели до чергового «закривавлення» національної історії» [9, с. 215]. Я. Поліщук наголошує, що «ті, хто пише про війну, виконують важливу терапевтичну функцію в масштабі всього суспільства: вони інтерпретують сучасні події, установлюють причинно-наслідкові зв’язки, обґрунтовують болісне прощання з радянським минулим разом з успадкованими від нього міфами про дружбу народів, патріотичну героїку та комуністичні ідеали. Урешті, вони намацують ті нові культурні домінанти, на яких слід будувати модель української культури ХХІ ст. Словом, ідеться про загальний перезапуск соціокультурної моделі – завдання найвищої ваги, яке, попри окремі зусилля, тривалий час було в Україні симульованим, однак тепер постало перед сучасниками в усій своїй драматичній гостроті» [7, с. 188].

Сучасні письменники, окрім відображення актуальних подій, що, як правило, наслідком має картографування, вписування актуальної пам’яті в історію, відбувається чергове переосмислення радянського минулого. Так, події російсько-української війни неодмінно сприймаються у контексті тривалої боротьби проти його привидів, котрі ще й досі знаходяться у свідомості соціуму. Літературна версія війни на Сході сьогодні репрезентується різноманітними жанрами прози, поезії та драматургії: романи С. Жадана «Інтернат», Г. Вдовиченко «Маріупольський процес», С. Талан «Оголений нерв», Є. Положія «Іловайськ» та О. Іванюка «Амор[т]е», кіноповість Б. Жолдака «УКРИ», повість П. Нестеренка «І повернувся білим журавлем», цикл прозових мініатюр О. Клеменсена «Літо-АТО», збірки Б. Гуменюка «Вірші з війни», «Блокпост», «100 новел про війну» та Л. Якимчук «Абрикоси Донбасу», п’єса М. Старожицької «Котел» та ін.

Таким чином, художня література лише починає освоювати події на сході країни. Із першого етапу цього освоєння зрозуміло, що воно протікає доволі активно, а також виражається в різних формах та жанрах, нерідко змішаних та гібридних, які відповідають медійній відкритості нашого часу. Сучасна література перебуває в пошуку властивих засобів, за допомогою яких можна було б адекватно розповісти світу про Україну за часів війни.
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