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На сучасному етапі державного розвитку в Україні проводяться реформи в усіх сферах суспільного життя. Процес формування громадянського суспільства та створення правової держави потребує вдосконалення правоохоронної системи, в тому числі і органів прокуратури. Саме вони повинні перш за все забезпечувати функцію нагляду за дотриманням законності в державі. Тому, в умовах реформування інституту прокуратури варто звернутися до історичного аналізу концепцій її створення в період 1922 – 1933 рр. Це дозволить взяти позитивні перетворення тих років, відкинувши в минуле форми, методи та принципи роботи притаманні тоталітарному режиму. Особливість дослідження полягає також у тому, щоб розкрити основні напрямки діяльності прокуратури на прикладі Подільського регіону.

Сучасна історіографія охоплює чимало наукових праць, присвячених становлення та діяльності органів прокуратури УСРР в 1922 – 1933-х рр. Такі радянські дослідники, як О. Вишинський [2], С. Голунський [3], М. Кожевніков [7], А. Рекунков [11], Д. Сусло [13] у своїх працях висвітлювали загальні тенденції формування та розвитку прокуратури УСРР в 20-х – на початку 30-х рр. ХХ ст. Вагому роль в процесі дослідження функцій органів радянської прокуратури відіграли роботи Д. Яковенко [15], В. Мурзи [8], В. Сухоноса [14], В. Клочкова [6].

Метою даного дослідження є аналіз основних функцій та завдань органів прокуратури УСРР, їх класифікацію в системі державного управління в період її становлення на прикладі прокуратури Подільського регіону.

До моменту утвердження радянської влади функції прокуратури виконували різні органи влади та відомства: Всеукраїнський Центральний Виконавчий Комітет, Рада Народних Комісарів, Всеукраїнський Зʼїзд Рад, народні комісаріати юстиції, робітничо-селянської інспекції, виконавчі комітети рад, відділи юстиції, створені при виконавчих комітетах місцевих Рад.

Публікація проекту Декрету про прокуратуру в «Тижневику радянської юстиції» в 1922 р. поклала початок активній дискусії щодо повноважень прокуратури в радянській правоохоронній системі. В ньому зазначалось, що положення про державну прокуратуру розроблено з метою посилення нагляду органів юстиції за законністю діяльності всіх органів радянської влади та в інтересах боротьби із злочинами [10, с. 12].

Основним питанням для обговорення була пропозиція щодо розширення функціональних обов’язків народних прокурорів та припинення їх дублювання іншими контролюючими органами, в тому числі, відділами юстиції. На IV Всеросійському з’їзді діячів радянської юстиції 26 січня 1922 р. більшість учасників підтримала рішення зберегти наглядові та контрольні функції прокуратури в рамках НКЮ, звільнивши її від опіки губвиконкомів.

28 червня 1922 р. постановою № 28 ВУЦВК було створено Державну прокуратуру Української СРР та прийнято «Положення про прокурорський нагляд», що рахується датою започаткування створення державної прокуратури. Сама назва нормативно-правового акту «Положення про прокурорський нагляд» підкреслювало головну функцію прокуратури – «здійснення нагляду від імені держави за законністю».

Прокуратура УСРР, як і РСФРР, заснована у складі Народного Комісаріату юстиції як окремий відділ, що підпорядковувся безпосередньо Народному Комісару юстиції, який постановою ВУЦВК призначався також і Прокурором УСРР.

У період свого становлення губернські прокуратури відповідно до положення «Про прокурорський нагляд в УСРР» виконували наступні функції: здійснення від імені держави нагляду за законністю дій усіх органів влади, господарських установ, громадських і приватних організацій та окремих осіб шляхом порушення кримінального переслідування проти винних і опротестування постанов, які порушують закон; безпосередній нагляд за діяльністю органів дізнання та слідства при розкритті злочинів, а також за діяльністю органів державного управління; підтримання обвинувачення в суді; участь у цивільному судочинстві; нагляд за належним утриманням ув’язнених під вартою [9, с. 42].

Постановою ВУЦВК від 6 вересня та інструкцією НКЮ від 22 вересня 1922 р. губернські відділи і повітові бюро юстиції були скасовані, а замість них запроваджувався інститут губернських прокурорів та їх помічників у повітах.

Реальне посилення прокурорської влади відбулось після передачі їй функцій контролю за діяльністю виконкомів місцевих рад, включаючи губернські, а пізніше обласні. Прокуратуру зобов’язали наглядати за тим, щоб постанови та інші нормативні акти місцевої радянської влади відповідали діючим союзним і республіканським законам. Зокрема, взаємовідносини органів прокуратури з губернськими та обласними комітетами були законодавчо визначені в Циркулярі № 546 від 5 грудня 1922 р., де зазначалось, що губернські комітети щомісячно повинні були заслуховувати на засіданнях доповіді губернського прокурора з метою здійснення партійного контролю над діяльністю прокуратури, проте вони не повинні втручатися безпосередньо в роботу органів прокуратури по розкриттю чи припиненню різного роду злочинів, незважаючи на партійне чи службове становище обвинувачених. [4, арк. 54].

Найбільша кількість порушень законодавства в діяльності виконавчих комітетів була пов’язана з фінансово-податковою діяльністю. Так, в 1926 р. Вінницька окружна прокуратура порушила 9 справ по звинуваченню представників місцевої влади за неналежне виконання покладених на неї обов’язків, зокрема щодо невиконання плану оподаткування у Літинському та Вінницькому районах. [5, с. 6].

Важливим напрямом роботи прокуратури було підтримання обвинувачення в суді та участь у цивільному судочинстві. Пленум губернського суду відбувався обов’язково за участі губернського прокурора або його помічника. У разі винесення протесту прокурора на рішення пленуму губернського суду призупинялось його виконання. Участь працівників прокуратури у судовому засіданні була незначною.

Нагляд за діяльністю народних судів здійснювалося безпосередньо губернською прокуратурою шляхом вимагання справ по скаргах та винесенням протестів на вироки народних судів. Так, 10 липня 1923 р. Верховний Суд УРСР розглянув справу по касаційному протесту помічника Подільського губернського прокурора І. М. Леві на вирок Подільського губернського суду від 7 червня 1923 р. по справі Григорія Афанасійовича Левченко обвинуваченого на підставі п. «е» ст. 180, 220 Кримінального кодексу, засудженого до позбавлення волі на два роки умовно. Розглянувши справу в ревізійному порядку Верховний Суд УРСР постановив скасувати вирок Подільського губернського суду від 7 червня 1923 р. по справі Г. А. Левченко на підставі ст. 444, 445, 358, 447, п. 2 ст. 362, п. 3 ст. 359 Кримінального процесуального кодексу справу направити до Подільського губернського суду для нового розгляду, зі стадії судового слідства [4, арк. 58].

Внаслідок переходу на триступеневу систему управління і скасуванням губерній структура органів прокуратури УСРР зазнала відповідних змін. Постановою РНК від 6 липня 1925 р. у порядку підготовки до введення в дію положення про суд були затверджені структура і штати НКЮ УСРР, окружних судів і окружних прокуратур.

Відповідно до зазначених змін в 1925 р. Подільську губернську прокуратуру було ліквідовано і утворено 6 окружних прокуратур: Вінницька, Кам’янецька, Могилівська, Проскурівська, Тульчинська і Гайсинська.

Складним напрямком діяльності органів прокуратури була робота в кримінально-касаційній колегії Верховного Суду та окружних судів. З 1927 р. ця частина роботи стала в центрі уваги працівників окружних прокуратур, зокрема, у Вінницькому округу прокуратура брала участь по всім 2260 справам та було винесено 1 протест, в Кам’янець-Подільському – 324 [1, с. 327]. Прокуратура Верховного суду серед розглянутих справ окружних судів зазначала значний відсоток справ невірно вирішених касаційними інстанціями окружних судів.

Відповідно до річних звітів окружних прокуратур представники прокурорського нагляду бувають майже на всіх засіданнях окружних судів. Так, за 1927 р. працівники прокуратури Вінниці взяли участь в розпорядчих засіданнях окружних судів по 1544 справах та було винесено всього 8 протестів [1, с. 328].

Важливим джерелом виявлення прокуратурою порушень законності в порядку загального нагляду служили газетні замітки сільських кореспондентів. Тематика повідомлень у пресі, по яким прокуратура починала розслідування, була досить різноманітною: спекуляція, підвищення цін на товари і продукти, хабарництво, тяганина, бюрократизм, розтрата та розкрадання грошових коштів і матеріальних цінностей, замах на сількорів тощо.

На основі матеріалів Вінницької окружної прокуратури видно, що дописи робсількорів мають великий вплив на виправлення хиб праці установ та підприємств округи. З 1 жовтня 1925 р. до 1 серпня 1926 р. окружна прокуратура взяла на облік 481 допис з газет. Більшість (67 %) цих дописів припадає в основному на місцеві газети: «Червоний край» та «Вінницьку робітничу газети». Слід зазначити, що перш за все працівники окружної прокуратури взяли на облік дописи, що стосуються життя й роботи низового радянського апарату – 24.3 %, низової кооперації – 11 %, державних підприємств (цукроварні), цегельні 14.3%. Наведені факти свідчать про те, що робсількори допомагали органам прокуратури виявити злочини, негосподарність, бюрократизм, що мало місце в процесі роботи згаданих вище установ і підприємств. Але на той час залишалась ще проблема боротьби з бандитизмом та хуліганством.

Серед загальної кількості дописів, що їх взяла на облік окружна прокуратура дописи про бандитизм становили лише 1.8 %, про хуліганство – 3.5 %. Із 101 справи, що виникли з дописів сількорів, прокуратура закрила 62 % «за браком доказів» [12, с. 3].

Початком нового етапу функціонування радянської прокуратури в Україні є створення 20 червня 1933 р. Прокуратури СРСР, на яку було покладено загальне керівництво діяльністю прокуратур союзних республік.

Таким чином, становлення прокуратури як органу «революційної законності» повністю відповідало потребам партії, яка стимулювала організаційний лад правоохоронної системи радянського суспільства та відвела прокуратурі роль лідера. Можливо, за інших обставин функції державного обвинувачення, слідства та нагляду не були б зосередженні в одних руках, але репресивно-каральний характер політики стимулювали до появи прокуратури в тому вигляді в якому вона проіснувала довгий час.
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