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ВІДМІННОСТІ ЗАГАЛЬНОЇ ТА СУДОВОЇ ПСИХІАТРІЇ

Судова психіатрія є прикладною галуззю медичної науки – психіатрії. Психіатрична наука в цілому й кожна з її галузей досліджують закономірності виникнення, розвитку й можливого результату групи хвороб, що супроводжуються порушеннями психіки. Ці хвороби йменуються психічними розладами.

Загальна психіатрія досліджує зазначені закономірності виникнення, розвитку та можливі наслідки захворювань, що супроводжуються порушеннями психіки і вивчає психічні розлади з метою надання психічно хворим психіатричної допомоги. Остання містить у собі обстеження психічного здоров'я пацієнта, розпізнавання психічних захворювань, психіатричне лікування, а також медико-соціальну реабілітацію осіб, що страждають психічними розладами.

Судова психіатрія вивчає психічні розлади відповідно до завдань, які вирішуються в ході здійснення правосуддя по карних і цивільних справах. На підставі висновку судових психіатрів, що підлягає оцінці в сукупності з іншими доказами, суд, у рамках карного або цивільного судочинства, приймає процесуальні рішення – визначення, постанови, вироки. Тому ця галузь психіатрії називається «судовою».

Загальна психіатрія та її галузь судова психіатрія мають схожі та відмінні риси. Так, зокрема, обидві ці медичні дисципліни вивчають психічні розлади одними методами дослідження, діагностики, мають єдину класифікацію психічних захворювань, єдині терміни та поняття, одну систему наукових поглядів на етіологію та патогенез психічних розладів і систему практичних дій, що полягають у їх виявленні, профілактиці та лікуванні.

Проте на відміну від загальної психіатрії судова, крім зазначеного, виконує судово-психіатричну оцінку психічної патології за допомогою специфічних критеріїв, що зумовлює виокремлення психічної патології, яка має певне юридичне значення і спричиняє відповідні правові наслідки. Отже, предмет судової психіатрії становлять психічні розлади, які мають правове значення у кримінальному та цивільному процесах.

У більш конкретному розумінні предметом судової психіатрії є визначення психічного стану підекспертних у певні проміжки часу і стосовно певних обставин, що становлять інтерес для слідства або суду.

До об'єктів судово-психіатричної експертизи належать:

– підекспертний;

– медична документація;

– матеріали кримінальної та цивільної справи.

Основними завданнями судово-психіатричної експертизи є:

– визначення психічного стану обвинуваченого, підозрюваного чи підсудного в разі виникнення сумнівів щодо їх осудності або можливості на момент провадження у справі усвідомлювати свої дії або керувати ними;

– надання висновку про необхідність застосування примусових заходів медичного характеру до осіб, які скоїли суспільно-небезпечні дії у стані неосудності чи осудності, але до винесення вироку захворіли на психічну хворобу, яка позбавляє їх можливості усвідомлювати свої дії або керувати ними, за умови, що такі особи за характером скоєного ними суспільно небезпечного діяння та хворобливого стану становлять суспільну небезпеку;

– визначення психічного стану свідків чи потерпілих у разі виникнення сумнівів у їх здатності правильно оцінювати обставини, що мають значення у справі, і давати правдиві свідчення;

– визначення психічного стану позивачів і відповідачів, питання про дієздатність яких вирішується судом, а також громадян з метою встановлення їх можливості розуміти значення своїх дій та керувати ними при укладанні цивільно-правових угод.

Щодо предмета судової психіатрії, у багатьох випадках він містить у собі крім медичних описів і кваліфікацій, прийнятих у загальній психіатрії, також додаткову судово-психіатричну оцінку. Так, експерти-психіатри, обстеживши обвинувачуваного, доходять висновку, що він протягом ряду років страждає хронічним психічним захворюванням у формі параноїдной шизофренії. У загально-психіатричній практиці наведеного діагнозу в сукупності з деякими іншими клінічними характеристиками хворобливого стану цілком достатньо, щоб ухвалити рішення щодо необхідності для пацієнта психіатричної допомоги. Для судового психіатра наведений діагноз і інші чисто клінічні кваліфікації захворювання обвинувачуваного теж необхідні, але недостатні. Судовий психіатр повинен використати додаткові й досить специфічні критерії, які характеризують виявлений хворобливий стан. Приміром, відповістити на запитання, міг або не міг обвинувачуваний під час здійснення інкримінованого йому діяння усвідомлювати фактичний характер і суспільну небезпеку своїх дій (бездіяльності) або керувати ними. Дане формулювання визначає вагу поразки хворобою психічної сфери обвинувачуваного в ступені, що виключає осудність і відповідальність за вчинене.

Аналогічна картина спостерігається при рішенні судовим психіатром інших питань, що входять у його компетенцію. Цивільну недієздатність обумовлює не будь-який психічний розлад, але лише той, який не дозволяє хворому розуміти значення своїх дій або керувати ними. Не можуть бути допущені до дачі показань свідків психічно хворі, нездатні правильно сприймати обставини, що мають значення для справи, і давати про них правильні показання.

Існують психічні розлади юридично значимі й нейтральні. Багато громадян, що страждають психічними розладами й не можуть вважатися психічно здоровими, не втрачають здатності до самостійного здійснення юридичних дій. Вони можуть нести карну відповідальність і відбувати покарання, робити угоди, виконувати свої професійні обов'язки, давати показання в суді.

Резюмуючи сказане, можна зробити наступні висновки:

– загальна психіатрія і її прикладна галузь – судова психіатрія є науками про психічні розлади;

– метою загальної психіатрії насамперед є надання психіатричної допомоги хворим;

– судова психіатрія вивчає психічні розлади з метою надання сприяння правосуддю. Судова психіатрія має справу з тими психічними розладами, із установленням яких у карному або цивільному судочинстві законодавство зв'язує настання специфічних правових наслідків (звільнення від кримінальної відповідальності, застосування примусових мір медичного характеру, визнання угоди недійсної та ін.).

У більшості випадків юридично значимі психічні розлади характеризуються двома групами ознак. Першу становлять чисто медичні ознаки, які використовуються як у судовій, так і в загальній психіатрії: симптоми, синдроми, нозологічні форми психічних розладів. Друга група ознак вживається тільки судовими психіатрами і є основою для так званої судово-психіатричної оцінки психічних розладів. Стосовно до деяких понять, які використовують у праві й судовій психіатрії, друга група ознак іменується юридичним критерієм. Наприклад, юридичний критерій неосудності або цивільно-правової недієздатності.

Сучасна юридична практика достатньо часто, під час виконання своїх завданнь, потребує проведення досліджень психічного стану певних осіб (потерпілих, підозрюваних, слідчих, цивільних відповідачів та ін). Зокрема, застосовуючи виключення чи пом’якшення кримінальної чи іншої відповідальності душевнохворого обов’язково необхідно провести обстеження стану розумової діяльності та розумових здібностей за участю відповідних спеціалістів чи фахівців з метою оголошення справедливого рішення чи вироку суду. Саме тому юриспруденція не може якісно розв’язати свої завдання (особливо вирішуючи питання психічного стану осіб, виключення чи пом’якшення кримінальної чи іншої відповідальності душевнохворого та інших) без психіатрії.

Діяльність судових психіатрів має частково самостійний напрямок. Кожен з цих напрямків характеризується своєрідністю завдань і способів їхнього рішення, а також деякою специфікою правових форм (юридичних правил і процедур), у рамках яких ця діяльність реалізується.

На зазначених підставах у судовій психіатрії можна виділити кілька розділів.

1. Судово-психіатрична експертиза по карних і цивільних справах. Судово-психіатричній експертизі в найбільшій мірі властиві риси, характерні саме для судово-психіатричної діяльності взагалі й ті, які відрізняють судову психіатрію від загальної.

По-перше, судово-психіатрична експертиза може бути призначена тільки в рамках карної або цивільної справи й тільки особою (органом), яка веде судочинство. Це посадові особи, що ведуть попереднє розслідування (дознаватель, слідчий, прокурор), або суд (суддя), що розглядає справу по першій інстанції.

По-друге, обличчя, що призначають експертизу, не тільки ухвалюють рішення щодо її проведення, але також формулюють експертне завдання (питання, поставлені перед експертами); збирають об'єкти й матеріали, що підлягають експертному дослідженню, і надають їх експертам.

По-третє, саме постанова слідчого, визначення або вирок суду є обов'язковими для всіх органів і організацій, посадових осіб і громадян. Експерти-психіатри не мають владні повноваження, а їхні висновки – обов'язкової юридичної чинності.

По-четверте, порядок призначення й виробництва судово-психіатричної експертизи встановлюється процесуальним законодавством.

2. Застосування примусових мір медичного характеру до психічно хворого, який зробив суспільно небезпечні діяння (примусове лікування). Даний розділ можна розглядати другим по значимості у вітчизняній судовій психіатрії після судово-психіатричної експертизи.

Види примусових мір медичного характеру, підстави їхнього скасування й зміни, а також коло осіб, до яких ці міри застосовуються, визначені карним законом. Примусове лікування призначається тільки судом після розгляду справи в порядку карного судочинства. Тільки суд вправі припинити примусове лікування або змінити його вид, причому зробити це він може лише за правилами, установленим карно-процесуальним законодавством.

У рамках даного розділу вивчаються критерії психічних розладів, що обумовлюють необхідність призначення примусових мір медичного характеру, їхнього скасування або зміни їхнього виду; розробляється одна з основних категорій судової психіатрії – суспільна небезпека психічно хворих; досліджуються психопатологічні фактори, що приводять хворого до здійснення передбаченого карним законом діяння; розробляються медичні заходи щодо профілактики таких діянь.

3. Пенітенціарна психіатрія. Займається проблемою надання психіатричної допомоги засудженим до позбавлення волі. Виділення її в самостійний розділ обумовлено декількома причинами.

По-перше, серед засуджених виявляється чимало осіб з неглибокими психічними розладами, що не виключають осудність і можливість відбувати покарання. Отже, ці хворі можуть мати потребу в наданні їм психіатричної допомоги.

По-друге, одним із завдань психіатра в місцях позбавлення волі виступає своєчасне виявлення в засуджених більш глибоких психічних розладів. Якщо такий розлад робить відбування покарання неможливим, то хворий звільняється судом від його подальшого відбування. Одночасно зі звільненням суд може застосувати до хворого примусові міри медичного характеру.

По-третє, умови, у яких перебувають засуджені до позбавлення волі, відрізняються від звичайних і, як правило, пред'являють до психічної сфери людини підвищені вимоги. У зв'язку із цим немаловажною може виявитися роль психіатра в наданні допомоги особам з неглибоким психічним розладом, які зазнають труднощів при адаптації до умов виправної установи. Це може виразитися в погіршенні стану психічного здоров'я, у неадекватних поведінкових реакціях (підвищена конфликтность із навколишніми, порушення режиму утримання та ін). Успішний терапевтичний вплив на неглибокий психічний розлад, що сприяв здійсненню даною особою злочину, за яке він відбуває покарання, може розглядатися в якості одного із засобів попередження злочинного рецидиву.