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Серед пріоритетних напрямків стратегічного розвитку держави домінуючою складовою визначено інформатизацію економіки, розвиток телекомунікацій, підвищення ефективності транспортної інфраструктури, удосконалення соціальної та екологічної інфраструктури, тобто ті фактори, які безпосередньо впливають на активізацію всього ресурсного потенціалу регіону.

В даний час в рамках регіональної політики держави існує потреба та можливість розпочати діяльність для створення стійких інституційних та інфраструктурних фундаментів стимуляції розвитку регіонів України. На думку вчених з Інституту Реформ, які розробили структуру і розрахували значення рейтингів інвестиційної привабливості регіонів України, рівень розвитку інфраструктури є ключовим чинником успішного економічного зростання. Частки ринкової та фінансової інфраструктури, за їхніми розрахунками, у формуванні кінцевого значення узагальнювального рейтингового балу інвестиційної привабливості складають 25% [9].

Науковці Інституту регіональних досліджень НАН України обґрунтовано вважають, що розбудова виробничої, транспортної і ринкової інфраструктур разом із загальною реструктуризацією економіки, сприянням розвитку малого підприємництва та реалізацією інноваційної політики в регіонах є основними напрямами діяльності центральних і місцевих органів влади щодо розвитку потенціалу регіонів [8].

На сьогодні не існує загальновизнаного тлумачення поняття «інфраструктура», що створює значні методологічні труднощі за її дослідження. У зв’язку з багатоаспектністюцього поняттяіснує нагальна потреба, як у науково-обґрунтованій типізації існуючих видів інфраструктури, так і відповідноговизначення складових інфраструктури регіонального розвитку.

Уперше поняття «інфраструктура» з’явилося в політекономії наприкінці 40-х років двадцятого сторіччя. Вивчення питань організації економічних систем сприяло появі безлічі напрямків, в основі розмаїтості яких лежать різні визначення поняття інфраструктури. Один із розповсюджених підходів полягає в розгляді інфраструктурияк «накладних витрат суспільства», що не дають безпосереднього результату у формі товарів, готових до реалізації, і не приносять безпосередньо прибутку виробнику [5, с.12].Інша точка зору полягає в представленні даної категорії як комплексу умов (дорожня мережа, транспортні засоби, землевпорядкування і т.і.), що скорочують накладні витрати підприємств, полегшуючи процес обертання капіталу і допомагаючи досягненню не тільки первинної мети – збільшення глобального попиту і зайнятості, але підвищуючи норму прибутку [4, 26].

У вітчизняній економічній літературі, також як і в закордонній, щодо поняття інфраструктура немає єдиної думки. Найбільш узагальненим визначенням інфраструктури можна вважати наступне: «Інфраструктура – це сукупність допоміжних галузей (підгалузей) виробничої і невиробничої (соціальної) сфери» [6, с.184].

У 1986 році Європейською Комісією було опубліковано двотомний звіт під назвою «Внесок інфраструктури у регіональний розвиток». Цей звіт продемонстрував, що інфраструктура значно впливає на регіональну продуктивність, дохід та рівень зайнятості населення. У 1994 році Світовий Банк присвятив свій «Звіт пророзвиток за 1994» питанню інфраструктури: «… украй важливе значення для регіонального розвитку має інфраструктура. По суті, мова йде про надання життєво важливих послуг щодо забезпечення базового рівня життя населенню: водопостачання, каналізації, електропостачання, дороги для здійсненняперевезень, телекомунікаційні послуги тощо, що у свою чергу ведуть до поліпшення охорони здоров’я, доступу до освіти, економічних можливостей і т.п. …» [4].

Незважаючи на переваги і недоліки вищенаведених дефініцій, більшість з них обмежені включенням елементів виробничої і соціальної сфер, що не відображає у повній мірі економічних функцій інфраструктури в цілому, і таких важливих елементів макроекономічної системи, як інституціональна і фінансова інфраструктура. З точки зору Носової С.С. інфраструктура в ринковій економіці представляє собою специфічну підсистему взаємопов’язаних інститутів, цільовою функцією яких є створення загальних умов для функціонування економічних суб’єктів на різних ринках, що дозволяє розглядати її як комплекс виробничої, кредитно-фінансової, інституціональної, комерційної, соціальної, екологічної й інформаційної інфраструктур [5].

Багатоаспектність поняття «інфраструктура» створює значні методологічні ускладненняв процесідослідження. Слушною є думка, що «успішне виконання регіоном функцій, що випливають з його спеціалізації, напряму залежить від того, якою мірою досягнуті правильні співвідношення між галузями спеціалізації та допоміжними інфраструктурними виробництвами».

В сучасних економічних умовах найбільш розповсюдженим поняттям є ринкова інфраструктура, під якою Голіков А.П., Олійник Я.Б., Степаненко А.В.пропонують розуміти весь комплекс елементів і видів діяльності, які створюють організаційно-економічні умови для функціонування ринкового механізму. Основними її елементами виступають: фонди розвитку й підтримки; комерційні банки; аудиторські фірми; лізинги; асоціації підприємців; товарні біржі; торговельні будинки; біржі праці; фондові біржі; центри інформаційного обслуговування; бізнес-центри тощо. Об’єкти ринкової інфраструктури здійснюють правове та економічне консультування підприємців і захист їхніх інтересів у різних структурах, забезпечують фінансову підтримку, кредитування разом з лізингом, аудитом, страхуванням нових господарських формувань, сприяють матеріально-технічному забезпеченню та реалізації продукції підприємств, регулюють рух робочої сили тощо [2].

Аналіз робіт вітчизняних економістів [2, 7, 11] показав, що вказані трактування «інфраструктури» та «ринкової інфраструктури» не можуть бути безпосередньо використані без попередніх серйозних обумовлень.

По-перше, в сучасних умовах значення невиробничих галузей вже не можна зводити до виконання ними деяких допоміжних функцій, як наприклад, «обслуговування». У розвинених країнах «третинний сектор» (сфера послуг у всій її багатоманітності) перетворюється у провідну сферу зайнятості.

По-друге, необхідно відійти від галузевого підходу, що зводиться до виділення «головних» і «другорядних» галузей. Ринкова інфраструктура може бути правильно зрозуміла і класифікована тільки на основі макроекономічного підходу, згідно з яким інфраструктура в ринковій економічній системі не обслуговує, а забезпечує нормальне функціонування всієї економіки.

По-третє, характеризуючи ринкову інфраструктуру, слід виходити з того, що на розвиток економіки впливають не тільки об’єктивні, але й суб’єктивні фактори, причому роль останніх у сучасних умовах зростає. Тому до складу інфраструктури слід включати не тільки матеріальні елементи.

Інфраструктура – це сукупність елементів, що забезпечують безперебійне функціонування взаємозв’язківоб’єктів і суб’єктів певної відносно самостійної системи й оптимізують їх взаємодію. У макроекономічному розумінні ринкова інфраструктура носить не обслуговуючий, а забезпечуючий характер щодо всієї економіки країни [1].

Вищезазначений підхід співпадає із загальноприйнятим визначенням змісту інфраструктури у ринковій економіці розвинених країн. Ринкова економіка – це товарно-грошова економіка. Забезпечення просування товарно-грошових потоків здійснюють відповідні інститути загального та спеціального призначення. Вони утворюють інституційний елемент ринкової інфраструктури. Стан інститутів ринкової інфраструктури неоднорідний як з кількісної, так і з якісної точок зору. Проте зміст ринкової інфраструктури не може бути зведений до сукупності лише інституціональних елементів.

Фахівці у галузі регіональної економіки [3, с.193] під регіональною інфраструктурою розуміють «системи життєзабезпечення регіону: водо-, газо-, тепло-, енергопостачання, телерадіокомунікацій, дороги, склади матеріально-технічного постачання, будівельні бази. Призначення цієї системи – забезпечити безупинне функціонування регіональної економіки на основі економічного об’єднання різних структур регіону в єдину виробничу й соціально-економічну систему. Збої в роботі системи миттєво відбиваються на діяльності окремих підсистем регіону, приводячи або о порушення ритмічності роботи, або до повного припинення їхньої діяльності».

Аналіз існуючих підходів до визначення змісту поняття «інфраструктура» дозволяє визначити три основних види інфраструктури на регіональному рівні: соціальна інфраструктура, виробнича інфраструктура, ринково-інституційна інфраструктура.

*Соціальна інфраструктура* – це комплекс закладів, установ і організацій виробничої та невиробничої сфер господарства, які виконують специфічні суспільні функції, що безпосередньо направлені на задоволення матеріальних і духовних потреб людини з метою підвищення їх життєвого рівня [10, с.407].

Функції галузей соціальної сфери об’єднують в декілька типів (наприклад, забезпечення потреб населення матеріальними, духовними та іншими послугами), що дає можливість визначити як мінімум два комплекси соціальної інфраструктури: соціально-побутовий і соціально-духовний (соціально-культурний). По соціальній значимості виділяють також лікувально-оздоровчу інфраструктуру, адміністративно-управлінську та інші.

*Виробнича інфраструктура* характеризується тим, що вона надає матеріальні і нематеріальні виробничі послуги, що носять допоміжний характер. Ринкова економіка пред’являє специфічні вимоги щодо виробництва послуг виробничою інфраструктурою регіону, так як від цього безпосередньо залежить економічна діяльність всіх підприємств і організацій регіону, що в свою чергу впливає на рівень життя населення. Для нормального функціонування ринкової економіки необхідною умовою є резерв всіх видів ресурсів, і інфраструктура не є винятком.

Методологічною основою дослідження виробничої інфраструктури є системний підхід, основним принципом якого є комплексність, тобто вивчення виробничої інфраструктури у вигляді процесу взаємопов’язаного і взаємообумовленого розвитку різноманітних її структур у межах конкретної суспільно-економічної формації. Системний аналіз дозволяє визначити виробничу інфраструктуру з точки зору галузевого підходу (як сукупність елементів), функціонального підходу (за цільовою функцією) і структурного підходу (за ієрархією елементів) [5].

Всю різноманітність визначень виробничої інфраструктури в економічній літературі можна розділити на дві групи: першу групу складають дефініції, в яких виробнича інфраструктура розглядається як «сукупність галузей, що забезпечують ефективне функціонування основного виробництва»; друга група складається із визначень, що розглядають інфраструктуру як «інженерно-технічні споруди, які забезпечують ефективне функціонування основного виробництва». Відсутність загальноприйнятого визначення інфраструктури обумовлено тим, що, по-перше, більшість дефініцій базуються на одному із аспектів системного підходу, по-друге -вплив масштабу відношень в економіці (на рівні держави, регіону, галузі, або конкретного підприємства), що і визначає наявність різних дефініцій даного поняття.

У рамках визначеної *ринково-інституційної інфраструктури* слід зазначити, що великого значення набувають заходи щодо активізації інноваційної діяльності і підтримки розвитку інноваційної інфраструктури. Згідно Закону України “Про інноваційну діяльність” інноваційна інфраструктура це сукупність підприємств, організацій, установ, їх об’єднань, асоціацій будь-якої форми власності, що надають послуги із забезпечення інноваційної діяльності (фінансові, консалтингові, маркетингові, інформаційно-комунікативні, юридичні, освітні тощо). До інноваційної інфраструктури входять наступні складові: інвестиційна, науково-технологічна, інформаційно-консалтингова,управлінська, освітня і ринкова.Основними інститутами інноваційної інфраструктури є ті, які здійснюють фінансову підтримку інноваційних програм, проектів тощо.

Кожна з перелічених складових основних видів інфраструктури потребує детальнішого дослідження і обґрунтованої класифікації. Наведена класифікація має узагальнений, методологічний характер і окреслює лише загальні підходи до класифікації інфраструктури з точки зору регіональної економіки. Проте враховуючи, що об’єктом дослідження є інфраструктура регіонального розвитку території доцільно закцентувати увагу і на інституційній інфраструктурі регіонального розвитку.

Таким чином, ураховуючи все вищезазначене і той факт, що міжнародний термін «інфраструктура» не має загальновизнаного трактування, сутність інфраструктури доцільно розглядати через визначення її функцій.
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