**Тетяна Швирид  
 (Луцьк, Україна)**

**ПУНКТУАЦІЙНІ ПОМИЛКИ НА РІВНІ ПРОСТОГО РЕЧЕННЯ В ГАЗЕТІ «ДЕНЬ»**

Мовна культура періодичних видань – один із показників рівня видавничої справи в державі. Важливу роль у досягненні високого рівня грамотності відіграє правильне вживання розділових знаків, які відображають структуру речення, підкреслюють основні елементи змісту, вказують на особливості інтонування фрази тощо. Оскільки речення – засіб формування і вираження думок і почуттів, його правильне пунктуаційне оформлення має безпосередній вплив на мисленнєво-мовленнєві процеси людини.

У сучасному медіапросторі пунктуаційні анормативи надзвичайно поширені, зокрема на рівні простого речення. Це свідчить про те, що проблема, пов’язана з розділовими знаками, існує і її потрібно позбуватися. Вагомим надбанням у цьому напрямку стали праці Т. Г. Бондаренко [1] та А. Ф. Ломізова [2]. Останній подав таку класифікацію пунктуаційних помилок: а) відсутність потрібного розділового знака; б) зайвий розділовий знак; в) уживання не того розділового знака, який необхідний у конкретному випадку [2, с. 15].

Мета дослідження– систематизувати пунктуаційні помилки на рівні простого речення в аналізованому виданні та та окреслити ступінь їх лінгворизику в процесі редагування. Фактичний матеріал узято зі всеукраїнської газети «День»[[1]](#footnote-2) за лютий–квітень 2014 року.

На сторінках аналізованого видання пунктуаційні помилки на рівні простого речення мають високу частотність. Скажімо, простежено ненормативне вживання ком між підметом і присудком: *Але частина Білої гвардії, ні за яких умов не погоджувалася залишати Батьківщину* (Д 13.03.14, 5); *Фільми циклу «Зима, що нас змінила», виходитимуть у ефір каналу «1+1» щочетверга* (Д 8.04.14, 11); *Нездатність Заходу висунути свою версію міжнародних прав і їх порушень з формулюваннями закону й легітимності, призведе до трагедії* (Д 10.04.14, 3); *Дії ж нової влади після початку російської кампанії в Криму, взагалі відкрито поставив* (треба: *поставили) питання про компетентність окремих людей на високих владних посадах* (Д 4.03.14, 4) та ін.

Виявлено численні приклади помилкового вживання ком між однорідними членами речення, поєднаними неповторюваним сполучником: *Інженер Сергій Толмачов 40 років тому закінчив музичну школу, і тепер вирішив зіграти для донеччан* (Д 11.02.14, 12) (кому між однорідними присудками поставлено за анологією до складносурядного речення); *Отримані розламані зони… є джерелом деяких із сьогоднішніх серйозних ризиків для регіональної безпеки, і навіть для миру в усьому світі* (Д 11.02.14, 8); *Приїздили кваліфіковані кадри агітаторів, і не тільки їх* (Д 4.03.14, 5); *Схоже, американське, та й загалом західне суспільство досі до кінця не вилікувалося від цієї травми* (Д 4.03.14, 11); *Він скористався допомогою Заходу, стабілізував ситуацію, і увійшов в історію Польщі* (Д 13.03.14, 3); *Мої знайомі… вже схаменулися, і запитують мене…(*Д 8.04.14, 10); *Дід Мороз приносить подарунки у великому червоному мішку, і кладе їх до дитячих вовняних шкарпеток* (Д 18 ̶ 19.04.14, 24) тощо.

Один із типів речень, де ймовірність появи пунктуаційної помилки велика, – конструкції зі вставними елементами. У газетних текстах помічено виразну тенденцію не відокремлювати вставні слова та конструкції: *Джек О’Коннелл у головній ролі безумовно неперевершений* (Д 11.02.14, 5), *На щастя повторення не сталося* (Д 11.02.14, 8), *Можливо пацифістська позиція виправдана* (Д 4.03.14, 4), *Отож з «невідомих причин» різко зменшилася кількість голосувати за соціал-демократів чи християнських консерваторів* (Д 4.03.14, 5), *Це власне і всі вимоги* (Д 10.04.14, 5) тощо; часом відокремлення однобічне: *Хто на думку депутата, воює проти Партії регіонів?* (Д 18.02.14, 2), *Я звичайно, висловив сумнів* (Д 13.03.14, 2) тощо. Натомість зафіксовано схильність пунктуаційно відокремлювати інші елементи, які не належать до вставних: *Ми, фактично, пропонуємо повернутися до тих домовленостей* (Д 10.04.14, 2), *Тим часом, саме квітень можна назвати часом «жнив» для газових сховищ* (Д 10.04.14, 2), *Причому, цей список почали складати заздалегідь* (Д 4.03.14, 2), *Також, за останні дні Міноборони України спростували низку бурхливих російських сюжетів щодо ситуації в Криму* (Д 4.03.14, 2) та ін.

До поширених відхилень відносимо не зовсім умотивоване вживання тире: а) між підметом і присудком: *Мрії* – *збуваються* (Д 11.02.14, 2), *Залежність від російського ТВЕЛ ̶ висока* (Д 13.03.14, 7), *Постать Юрія Меженка* – *глибока і багатогранна* (Д 13.03.14, 10), *Ми* – *цинічні ідеалісти* (Д 8.04.14, 6), *Інвестуватимуть в Україну, перш за все,* – *країни ЄС, Північна Америка та Східна Азія* (Д 15.04.14, 6), *Оскільки реакція на російську агресію* – *досить слабка* (Д 15.04.14, 8), *Вони* – *констатація еволюції західних уявлень про російського лідера* (Д 18–19.04.14, 5), *Маніпулювання свідомістю громадян* – *не наш шлях* (Д 18 *̶* 19.04.14, 10), *Угода про асоціацію* – *не кінцева мета співпраці ЄС і України* (Д 23.04.14, 7) тощо.

Численними випадками представлено порушення правил відокремлення додатків. Простежено тенденцію не відокремлювати додатки, що починаються прийменниками *замість, крім, окрім*: *Замість повалення царя він отримає можливість відігратися на дострокових парламентських виборах* (Д 11.02.14, 5); *Крім програм треба було б подивитися і співставити рівень життя і рівень задекларованих доходів* (10.04.14, 5); *Окрім малюнків на стінах відвідувачі можуть переглянути фільм* (Д 18 ̶ 19.04.14, 24); *Окрім декількох оригінальних робіт Іоганна Георга Пінзеля фотоколекція француза висвітлює чотирьох інших знавців скульптури бароко* (Д 23.04.14, 11); часом такі додатки відокремлено лише з одного боку: *Виставка триватиме до 14 квітня щодня, окрім понеділка й останнього вівторка місяця з 10.00 до 17.30* (Д 8.04.14, 12).

Натомість виявлено схильність відокремлювати другорядні члени речення всупереч нормі: *Для гарантування безпеки, на деяких ділянках рух тимчасово перекрито* (Д 10.04.14, 5); *Архіви справи В. М. Івасюка зберігалися в Москві, з грифом «Таємно»* (Д 4.03.14, 11) та ін.

Одиничними анормативами представлено такі випадки: а) ненормативне відокремлення препозитивного означення: *Ледь живий, утікач натрапляє на дім лісівника* (Д 13.03.14, 5); б) відсутність відокремлення постпозитивного поширеного означення, вираженого дієприкметниковим зворотом: *Близький Схід створений тоді ̶ це більш-менш Близький Схід сьогодні* (Д 11.02.14, 8); в) не відокремлено постпозитивну прикладку: *Гуру реклами Девід Огілві рекомендував у заголовках використовувати слова «безплатний» та «новий»* (Д 10.04.14, 5); в) ужито не той розділовий знак: *В яких був лише один спадкоємець: США* (Д 11.02.14, 8) (треба: *тире*); г) відсутня кома при переліку однорідних додатків: *…перейменування вулиць площ і будівель* (Д 18.02.14, 2); ґ) у реченні: *На заключній частині дистанції Сергій прискорився і зумів показати час, на вісім секунд кращий ніж у суперника* (Д 23.04.14, 12) простежено відсутність коми перед сполучником *ніж*.

Отже, на рівні простого речення в газеті «День» високу частотність мають помилки, пов’язані з пунктуаційним оформленням вставних конструкцій (23 % від виявлених у простому реченні помилок), підмета і присудка (21 %), однорідних членів речення (19 %) та відокремлених членів речення (16 %). Інші різнотипні анормативи (відповідно 16 %) мають невисоку частотність.

На сторінках видання явно переважають анормативи з використанням зайвого розділового знака (61 %), мешу частотність мають випадки з відсутністю потрібного знака (39 %), одиничним прикладом представлено заміну одного пунктуаційного знака іншим.

Серед помилок, пов’язаних із використанням зайвого розділового знака, переважають такі різновиди: а) коми, за допомогою яких помилково розділено між собою однорідні члени речення, поєднані одиничним єднальним сполучником; б) коми, тире, за допомогою яких помилково відокремлено підмет від присудка; в) коми при словах, що помилково трактовані як вставні; г) коми, тире, за допомогою яких виділено головні члени речення та невідокремлювані другорядні.

Серед частотних помилок, що виявляють відсутність необхідних розділових знаків, представлено опускання обох ком або однієї коми при відокремлених членах речення (зокрема додатків) та вставних елементах.

Загалом на сторінках видання за лютий ̶ квітень 2014 року було виявлено майже триста пунктуаційних помилок, які свідчать про мовну недбалість працівників указаного ЗМІ.
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1. При посиланні на це видання використовуємо скорочення Д, а далі вказуємо дату виходу номера та сторінку. [↑](#footnote-ref-2)