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Різні аспекти дослідження проблеми розвитку творчої активності особистості розглядаються у працях Б. Ананьєва, Д. Богоявленської, Л. Виготського, Дж. Гілфорда, В. Дружиніна, С. Максименка, Я. Пономарьова, С. Сисоєвої та багатьох інших [4; 5]. Та багато невирішених проблем психології творчості залишається в межах вікової та педагогічної психології, як питання походження, структури й розвитку творчої активності, діагностики особливостей креативності особистості на різних етапах онтогенезу, проблема педагогічного керування творчим процесом, індивідуального підходу до розвитку творчої активності і її чинників та багато інших. Актуальність теми дослідження пов'язана з сучасними уявленнями про неперервність процесу розвитку особистості протягом усього життя та пошуками світового співтовариства глобальних світових стратегій оптимізації свого шляху з окремою розробкою програм розвитку особистості в похилому віці.

Питання розвитку в похилому віці досліджували багато науковців (Л. Анциферова, Г. Крайг, О. Краснова, А. Лидерс, І. Малкина-Пих, М. Єрмолаєва та ін.) [2; 6]. Останні розробки у цьому напрямку (О. Березіна, В. Наумова, Н. Єрмак та ін.) [5; 6] розкривають питання творчого потенціалу літньої людини та її життєвих ресурсів, але питання дослідження психологічних чинників творчої активності розкривається лише опосередковано. Завданням нашого дослідження є розгляд нагального питання розробки та організації дослідження психологічних чинників творчої активності людей похилого віку. ***Метою*** даної статті є розробка та організація проведення дослідження психологічних чинників творчої активності особистості людей похилого віку.

Дослідження проблеми творчої активності пов’язане з організацією навчання дорослих в межах соціально-психологічної концепції безперевності навчання протягом життя [1; 6], особистісно-професійного саморозвитку людини, розвитку здатності навчатися, професійно вдосконалюватися впродовж життя [3; 6]. У психології, на нашу думку, є недостатньо вивченим аспект усвідомлення особистістю в період похилого віку потреби в творчій реалізації особистісного досвіду відносин зі світом, придбаного на попередніх етапах особистісного розвитку — дитинства, юності та зрілості, а окремі дослідники розглядають такий досвід як особистісний ресурс (Л. Анциферова, М. Єрмолаєва; E. Еріксон) [1; 4; 6] або особистісний потенціал (Д. Леонть’єв) [1; 6]. При цьому, на етапі похилого віку «використання набутого особистісного ресурсу [6, c. 56] ускладнено переживанням наростаючої безпорадності, невизначеності і зниженням рівня рефлективності», а через вповільнення фізіологічних та психічних процесів існує нагальна потреба збереження повноцінного функціонування загального механізму психіки, виокремленного С. Максименком, а саме — «опредметнення, що являє собою форму власне творчої активності» [5, с. 17].

***Мета*** емпіричного дослідження – вивчити особливості творчої активності, спричинені рівнем адаптації, рефлексії та збереженості творчоактивного психологічного ресурсу. Для досягнення мети вирішувалися наступні задачі: 1) розробка дизайну емпіричного дослідження особливостей вияву творчої активності респондентів, спричинених рівнем адаптації, рефлексії та збереженості творчоактивного психологічного ресурсу [6, с. 56]; 2) вияв вихідного рівня збереженості творчоактивного психологічного ресурсу, адаптації та рефлексії й рівня вияву творчої активності людей похилого віку в цілому по вибірці (N = 420); 3) виділення груп, що мають полярні показники рівня збереженості творчоактивного психологічного ресурсу, адаптації, рефлексії та прояву творчої активності: експериментальної (середньо-низький рівень) і контрольної (средньо-високий рівень); 4) аналіз і змістовна інтерпритація результатів емпіричного дослідження, що дозволяють виявити індивідуально-психологічні особливості в групі, зумовлені різними рівнями рефлексії, адаптації, збереженості творчоактивних психологічних ресурсів та прояву творчої активності в похилому віці.

**Гіпотезою** емпіричного дослідження виступило припущення про те, що в похилому віці рівень адаптації, рефлексії та збереженості творчоактивного психологічного ресурсу визначає рівень прояву творчої активності, як нової соціальної ситуації творчоактивного благополуччя. Для реалізації поставленої мети, сформульованих задач, перевірки гіпотези і рішення конкретних емпіричних задач було розроблено спеціальний комплекс дослідницьких методик, що складається з трьох блоків.

*Блок 1* включає *психологічні чинники творчої активності людей похилого віку, як рефлексія, локалізація контролю (як показник адаптації), творчоактивний ресурс* (креативність, пізнавальна потреба, творчий потенціал, художньо-естетична потреба, толерантність до невизначеності, копінг-стратегії, рефлективність) та методики, як методика «Визначення індивідуальної міри рефлексивності» А. Карпова, В. Пономарьова (А. Карпов) [4]; методика «Рівень суб’єктивної локалізації контролю» Дж. Роттера, адаптація Е. Бажина, Є. Голинкіной, А. Еткінда (шкала «Загальної інтернальності») [1]; тест «САТ» (шкали «Креативність», «Пізнавальна потреба») [8]; тест на «Діагностику творчого потенциілу і креативності» Є. Рогова (шкали «Рівень творчого потенціалу» (креативності)) [5]; методика «Вимірювання художньо-естетичної потреби» (В. Аванесов) [5]; методика «Визначення толерантності до невизначеност»і С. Баднер, адаптація Г. Солдатової [6]; методика «Індикатор копінг-стратегій» Дж. Амирхан, адаптація А. Ялтонського, І. Сирота [1]; методика «Визначення індивідуальної міри рефлективності» А. Карпова, В. Пономарьова (А. Карпов) [4].

*Блок 2* складається *з компонентів творчої активності людей похилого віку* *«Почуття новизни та стійкість власного Я» (когнітивний), «Напрвленість на творчість та рівень переживання ідентичності» (емоційний), «Критичність, самооцінка та рівень збереженості контролю» (оціночно-вольовий), «Вміння перетворювати структуру обєкту та інтернальний тип локалізації контролю» (поведінковий)* та таких методик, як тест «САТ» (шкала «Пізнавальна потреба»), методика «Діагностики рівня творчої активності» М. Рожкова (шкала «Почуття новизни») [4]; методика «Дослідження самовідношення» (МИС) С. Пантелеєва (шкала «Самокерівництво») [7]; «Самоактуалізаційний тест (САТ)» Е. Шострома, адаптація Ю. Альошиної (шкала «Ціннісні орієнтації», «Опора на себе») [8]; методика «Діагностики рівня творчої активності» М. Рожкова (шкала «Направленість на творчість») [4]; тест «САТ» (шкала «Самоприйняття») [8]; опитувальник «Емпатії» А. Меграбяна [6]; методика «Діагностики рівня творчої активності» М. Рожкова (шкали «Критичність», «Самооцінка») [4]; тест «Діагностики рівня творчої активності» М. Рожкова (шкала «Вміння перетворювати структуру об’єкту») [4]; методика «Рівень суб’єктивної локалізації контролю» Дж. Роттера, адаптація Е. Бажина (шкали «Загальної інтернальності» та «Інтернальність по відношенню до здоров’я») [7].

*Блок 3* включає *прояв нової соціальної ситуації розвитку творчої активності людей похилого віку*, як прийняття себе в новій соціальній ситуації та соціальна і творча активність, що передбачає діагностуванняза допомогою методики «САТ» (шкали «Самоповага» і «Гнучкість поведінки») та Опитувальник «Творчих захоплень А. Копітина» [3].

З метою вивчення рівня творчої активності та її чинників серед людей похилого віку, нами було проведено бесіди, опитування, інтерв’ю, застосовано контент-аналіз, анкетування та тестування мешканців чотирьох регіонів України, які проводились на базі АТ фабрики «Філкон» (колишнє «Хімволокно»), кабінету практичного психолога м. Києва, Державних Академічних драматичних театрів міст Ужгорода, Дрогобича та Черкас серед 420 людей похилого віку. З них 145 чоловіків і 275 жінок віком від 59 до 75 років, що проживають в м. Києві, Черкасах, Дрогобичі, Ужгороді, Одесі, Миколаєві, ст. Слобідка Одеської області та с. Білозір’я, Черкаської області.

Соціально-демографічну характеристику по всій групі досліджуваних представлено серед людей різного виду занять, як то працівників сільськогосподарських та промислових виробництв, сфери комунального обслуговування населення, діячів культури та мистецтва, театральних акторів, письменників, слухачів комп’ютерних курсів для літніх людей, студентів Університетів третього покоління та людей пенсійного віку, що відійшли від справ і ведуть закритий спосіб життя, з них 45% чоловіків і 55% жінок від загальної кількості досліджуваних. Серед опитаних: 40,8 % респондентів одружені і проживають разом, 30,9% – розведені, 28,3 % – вдівці і вдови. Рівень освіти розподілено наступним чином - початкова – 5 %, середня і середня спеціальна освіта – 70 %, вища освіта – 25 %. Стан професійної і постпрофесійної приналежності розподілено наступним чином: домогосподарі – 5 %, ремісники, підприємці – 10 %, робітники – 23 %, лікарі, вчителі, службовці – 15 %, культурні діячі та люди традиційно - творчих професій (художники, актори, письменники, режисери, музиканти) – 30 %, вчені та науковці – 10 %, військовослужбовці та відставники – 3 %, керівники та високопосадовці – 4 %. Всі досліджувані проживали на территорії України від 25 і більше років. Більша частина респондентів забезпечена затишним житлом: 82,5 % – в типових багатоповерхових будинках; 5 % - в приватному секторі на території міста; 12,5 % – в умовах садибного проживания населі.

**Висновки.** Результатом нашого дослідження стала розробка та організація дизайну вивчення психологічних чинників творчої активності людей похилого віку в межах суб’єктного підходу з урахуванням пізнавальних, емоційно-вольових і фізичних можливостей особистості й використання їх для участі в процесі творчої діяльності. Досліджено рівень вияву творчої активності людей похилого віку та рівень збереженості їх творчоактивного психологічного ресурсу, адаптації та рефлексії. Здійснено аналіз показників творчої активності людей похилого віку та рівня рефлексії, адаптації та творчоактивного ресурсу людей похилого віку. Зроблено висновок, що творча активність людей похилого віку, як творчоактивного благополуччя, має середньо-низький рівень вияву та залежить від таких чинників мезорівня: вік, стать, освіта, рід занять, місце проживання; макрорівня: державна та соціальна політика й мікрорівня, як адаптації до нових умов життя похилого віку, рівня рефлексії та рівня збереженості творчоактивного психологічного ресурсу. Здійснена підготовка та організація дослідження психологічних чинників творчої активності особистості в похилому віці дозволяє, узагальнюючи дані дослідження параметрів психологічних творчоактивних ресурсів, виявити, що в даних дослідження психологічних ресурсів саморегуляції для групи характерно зміщення показників рефлексії в сторону низьких значень, низької включеності в оточуючу реальність, переважання пасивних (дезадаптивних) поведінкових стратегій і вираженість толерантності до невизначеності. Дослідження творчого потенціалу вказує на середній рівень збереженості пізнавальної та художньо-естетичної потреб, середньо-низький рівень креативності та творчого потенціалу для групи. Тому рівень збереженості творчоактивного ресурсу для групи можна оцінити як середньо-низький.

Використання комплексу діагностичних методик підтвердило припущення щодо прямої залежності рівня творчої активності від рівня збереженості особистісного творчоактивного психологічного ресурсу як передумови, початкового етапу самопізнання, саморегуляції, саморозвитку, як самопрезентації, й розвитку творчої активності. Творча активність людей похилого віку, як творчоактивне благополуччя, має середньо-низький рівень вияву та залежить від чинників мезорівня: вік, стать, освіта, рід занять, місце проживання; макрорівня: державна та соціальна політика й мікрорівня, як адаптації до нових умов життя, рівня рефлексії та збереженості творчоактивного психологічного ресурсу.
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