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**АБСУРД ЯК МАРКЕР ЕПОХИ ХХ СТОЛІТТЯ**

Людство в ХХ столітті пережило низку потрясінь, серед яких чи не найтрагічнішими були Перша та особливо Друга світові війни, гітлерівська окупація й радянське вторгнення, від чого постраждало багато країн, та ін. Такий масштабний суспільно-політичний, культурно-історичний «струс» позначився на філософському осмисленні епохи, у результаті якого розвинувся екзистенціалізм. Нова світоглядна концепція сфокусувалася на філософії кризової доби та кризової свідомості [4, с. 44]. Прихильники екзистенціалізму почали активно вживати поняття «абсурд» у значенні характеристики стосунків людини та ворожого для неї світу [5, с. 11; 11, с. 11]. Так, у суспільстві, зокрема й у культурно-мистецькому колі, посилилися настрої туги, дисгармонії, розпачу, зневіри, песимізму, душевного спустошення та інші, що стали типовою реакцією на події ХХ століття. Людина почала замислюватися над питанням, що таке життя, шукати його сенс, адже відчула розчарування у звичній картині світу, до того ж не могла усвідомити й пояснити те жахіття, яке спостерігала навколо. Розум уже не виправдовував покладених на нього надій, а світ щоденно перетворювався на абсурд [8, с. 39].

Світові війни й революції, завоювання й окупації різних держав, поширення комунізму й фашизму – усе це вплинуло на розуміння людиною будови й «законів» Всесвіту, змінивши морально-етичні цінності, ідейно-філософські орієнтирив ХХ столітті. З огляду на сказане актуалізувалися поняття, які могли б адекватно передати осягнення індивідом дійсності, виник інший тип свідомості – абсурдний. В. Заманська дає достатньо вичерпну характеристику: це «свідомість піку цивілізації, кульмінація людського мислення й прогресу, вона відзначена конфліктом, розладом людини зі світом, з іншими людьми та собою, вона відчужена й дисгармонійна, розірвана й катастрофічна» [6, с. 27]. Цей тип стає «всюдисущою» й універсальною«субстанцією» нового мислення в цілому (не тільки художнього) [6, с. 39]. Своєю чергою О. Буреніна, характеризуючи абсурд, називає його екстремальним типом стосунків людини та кризового світу [3, с. 51].

У ХХ столітті почали активно використовуватися поняття «абсурд», «абсурдизм». Ці терміни найчастіше вживалися у філософії та літературознавстві. Так, у філософському тлумаченні абсурд (від лат. absurdus –недоречний, немилозвучний, безглуздий, недоладний) – це «смисловий антипод понять логічної обґрунтованості, раціональної осмисленості або дії» [14, с. 5], сумірності зі змістом вихідних принципів певної теоретичної системи або історичної системи знань і вірувань у цілому [14, с. 5]. Абсурд – «прихована логічна суперечність, нонсенс, вислови, позбавлені глузду, що виникають внаслідок мимовільного, іноді свідомого, відходу від істини» [9, с. 13]; нісенітниця, безглуздя [10, с. 7]. Слід зазначити, що в останньому значенні термін широко вживається літературознавцями під час аналізу дії, поведінки персонажів художніх творів «з позицій правдоподібності» [10, с. 7]. Абсурдистські явища «опиняються за межами усталеного уявлення про них, не здатні існувати самі по собі, лише актуалізуються або дистанціюються у певному тексті», створюючи семантичне поле незвичних чи алогічних орієнтирів [9, с. 13].

Абсурд – поширене явище у світовій літературі (ідеться на тільки про виражальні прийоми від оксиморона до гротеску), його риси є у творах різних історичних періодів та стильових тенденцій[9, с. 13], наприклад у ренесансному романі «Гаргантюа й Пантагрюель» Ф. Рабле, у митців бароко (виявляється в бурлеску й травестії), романтизму (твори Е. Т. А. Гофмана, М. Гоголя), авангардизму [9, с. 13]. Досліджуване поняття набуває нового розуміння в послідовників літератури абсурду, «драми абсурду», «театру абсурду», відповідно до якого індивід не здатен віднайти логіки в безглуздому світі, він вважає все в житті неминучим, позначеним хаосом; абсурд стає «невиліковною недугою цивілізації» [9, с. 13].

Варто наголосити: поняття «абсурд» активно вивчається літературознавцями. Здебільшого науковці дотримуються двох точок зору щодо трактування терміна. Частина з них (І. Куриленко, В. Мартинюк, Є. Миропольська, Л. Пізнюк, М. Тарнавський та інші) апелює до філософії Ж.-П. Сартра й А. Камю та розглядає зазначене поняття в межах екзистенціалізму, а частина (О. Буреніна, Ж.-Ф. Жаккар, Я. Шенкман та інші) спрямовує увагу на російське авангардистське мистецтво 20–30-х років ХХ століття. З огляду на це необхідно розмежовувати філософський (екзистенціальний) абсурд, актуальний для нашого дослідження, та логічний абсурд.

Як відомо, поняття «абсурд» набуває термінологічного статусу в таких сполученнях слів, як «література абсурду», «театр абсурду», «драма абсурду» [1, с. 5; 10, с. 7]. Сам термін почав активно використовуватися в західноєвропейському літературознавстві після виходу монографії Мартіна Ессліна «Театр абсурду» (1961).Англійський дослідник, об’єднавши представників нового філософсько-мистецького явища, продемонстрував особливість абсурдистської літератури, окреслив її роль в історико-культурному процесі та значення для світового письменства [15]. Зрозуміло, видання було свого часу досить дискусійним, викликалоне тільки схвальні відгуки, але й низку критики.

На сьогодні вже традиційно терміни «література абсурду», «театр абсурду», «драма абсурду» вживаються для характеристики текстів художньої літератури, які «змальовують життя у вигляді начебто хаотичного нагромадження випадковостей, безглуздих, на перший погляд, ситуацій» [10, с. 7], зображують приреченість та беззмістовність буття, дисгармонію, розпад традиційних цінностей, хаос у Всесвіті, порушення мінімальних причиново-наслідкових зв’язків тощо. Наприклад, згадаймо здобуток абсурдистської літератури – творчість Е. Йонеско («Голомоза співачка» (1948), «Носороги» (1960)), С. Бекета («Чекаючи на Ґодо» (1952)), художні та публіцистичні праці Ж.-П. Сартра («Нудота» (1938), «Буття й ніщо» (1943), Екзистенціалізм – це гуманізм» (1945)), А. Камю («Міф про Сізіфа» (1942), «Сторонній» (1942), «Каліґула»(1944), «Чума»(1947), «Бунтівна людина» (1951) та ін.).

Французький письменник і філософ А. Камю пропонує чи не найбільш обґрунтовану концепцію абсурдизму в праці «Міф про Сізіфа» [7]. У роздумах про абсурд автор стверджує, що «головне питання філософії – це питання про те, чи варте життя того, аби його жити. Воно зводиться до питання про вибір між життям і самогубством» [7]. На самогубство штовхає людину її внутрішній стан, але справжню причину такого стану треба шукати в зовнішньому світі. За А. Камю, до самогубства можуть призвести різні прояви абсурду, серед яких філософ називає відчуття безглуздості життя, байдужості світу до людини, усвідомлення своєї смертності та головне – відчуття нудьги. У «Міфі про Сізіфа» автор наголошує на тому, що «світ сам по собі не абсурдний, абсурд існує лише для людини, коли вона стикається зі світом» [7]. Таким чином, відповідно до концепції А. Камю, людина або приймає абсурд, або тікає від нього – чи то обирає самогубство, чи то «філософський» вихід (скажімо, релігію).

Актуалізація явища абсурду в ХХ столітті сприяла тому, що в суспільстві активно почало порушуватися питання про смисл життя. Проблема сенсу людського існування стала предметом студій філософів-екзистенціалістівтого часу – А. Камю («Міф про Сізіфа»), Ж.-П. Сартра («Нудота»), М. Хайдеггера («Розмова на дорозі»), К. Ясперса («Сенс і призначення історії»). Ще в ХІХ столітті С. К'єркегор стверджував, що життя сповнене абсурду, тому людиніслід створювати власні цінності в байдужому світі [13]. На переконання Ж.-П. Сартра, «людина насамперед існує, наштовхується на себе, відчуває себе у світі, а потім визначає себе» [12, с. 146].

У другій половині ХХ століття поняття «абсурдизм» набуло концептуального значення; воно почало використовуватися як філософський принцип, згідно з яким стверджувалася марність намагань людини пізнати сенс життя й заперечувалося існування такого сенсу для людства [2].

Таким чином, поняття «абсурд», «абсурдизм» демонструють світоглядні пріоритети людства кризової епохи й акумулюють у собі культурні, мистецькі, філософські та інші домінанти ХХ століття.
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