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Прийняття рішень у психології розглядається як центральний етап переробки інформації на всіх рівнях психічної регуляції у системі цілеспрямованої діяльності людини й найбільш узагальнено визначається як формування дій та операцій, що знижують вихідну невизначеність проблемної ситуації [1, 3, 4, 7, 8].

Прийняти рішення – означає обрати певну мету й спосіб дії, надати їм перевагу перед іншими [1].

Стратегічні життєві рішення – найбільш відповідальні та значущі у житті молодої людини, що впливають на її подальшу долю, зокрема, на визначення життєвої позиції особистості, професійне самовизначення, вибір шлюбного партнера. Прийняте та втілене в життя доленосне рішення становить вузловий момент життєвого шляху особистості, якісно змінює її життєву ситуацію[3, 4].

Поняття «рішення» розглядається у двох смислових контекстах: як результат певних процесів (висновок, зроблений вибір) і як сам процес, який призводить до певного результату (прийняття рішення, здійснення задумів) [12].

Вивчення проблеми прийняття життєво значущих рішень розглядається вченими у контексті життєвого шляху особистості.

Життєвий шлях – найбільш широке загальнонаукове поняття, яке описує прогрес індивідуального розвитку людини від народження до смерті і розглядається вченими у контексті понять «часу життя», «життєвого циклу», «стратегії життя», «життєвої перспективи» та ін. [8, 9].

Життєвий шлях особистості – це шлях її становлення і розвитку, у якому серед іншого формується та набуває особливої значущості її ставлення до себе, до власного життя. Тобто формується та опредметнюється життєва стратегія особистості [1, 6].

Прийняття стратегічних життєвих рішень у контексті концепції життєтворчості активно досліджувалося сучасними науковцями [1, 2, 5, 8, 11].

В основу концепції життєтворчості покладено уявлення про життя людини як творчий процес, у якому повинна весь час приймати рішення. Особистість розглядається як суб’єкт життя, в основі існування якого життєтворчість–духовно-практична діяльність людини, спрямована на творче проектування і здійснення її життєвого проекту. Розробляючи, коригуючи і здійснюючи свій життєвий сценарій, особистість оволодіває мистецтвом жити – особливим умінням, яке базується на глибокому знанні життя, розвитку самосвідомості та володінні системою засобів, методів і технологій життєтворчості. Життєтворчість виступає способом вирішення повсякденних, середньотермінових і перспективних (стратегічних) життєвих завдань [5, 11].

Як вказують В.Г.Панок, Г.В.Рудь, одне з вирішальних умінь особистості на життєвому шляху – вміння приймати рішення упродовж свого життєтворення. Вчені визначають життєвий шлях як сукупність подій та обставин індивідуального розвитку, які вирішально впливають на формування особистості та зумовлюють її структуру й основну життєву проблематику. При цьому особистість та умови її життєдіяльності розглядаються як єдина цілісна система життєвої ситуації особистості, що забезпечує перехід людини від минулого до майбутнього через розв’язання конкретної життєвої проблематики і механізми прийняття рішень та побудови життєвих планів [5, с.16].

Розкриваючи стратегії і техніки життєтворчості особистості, вчені зазначають, що переживання життя людиною може бути як усвідомленим, так і неусвідомленим і «вибір між ними може відбуватися весь час у міру вирішення проблем, що стосуються життєвих подій і вчинків. Цей вибір створює постійні взаємопереходи від одного стилю до іншого» [5, с.217].

Отже, тільки свідома, активна життєва позиція особистості може бути умовою прийняття свідомих життєвих рішень, за які людина здатна нести відповідальність перед собою та суспільством.

Значний внесок у теоретичне та експериментальне дослідження процесу прийняття рішень зробив В.М.Чернобровкін [11]. У працях вченого прийняття рішень у педагогічній діяльності розглядається на трьох рівнях: причинної детермінації, поведінковому та діяльнісному. На основі аналізу різних форм детермінації активності педагога (причинної, цільової та ціннісної) дослідник обгрунтував положення про ієрархічну будову психологічних механізмів, на основі яких здійснюється процес прийняття рішень у проблемних ситуаціях педагогічної діяльності. На думку В.М.Чернобровкіна, прийняття педагогічного рішення є процесом самоорганізації й саморегуляції діяльності суб’єктом у проблемних педагогічних ситуаціях. На рівні діяльнісної активності вчителя процес прийняття рішення забезпечується «специфічно функціонуючою системою мотивації, в основі якої лежать смислотвірні внутрішні мотиви, що виконують функції спрямування та енергетизації дій педагога в напрямку до мети діяльності» [11, с.103].

Прийняття рішення – це компонент (етап) у розв’язанні певної задачі, у здійсненні певної дії. Прийняття рішення як детермінанта дії має спонукальну функцію, яка знаходить відображення як в ініціації дії, так і в підтримці її перебігу аж до досягнення потрібного результату. Усвідомлювані цілі, які мають спонукальну функцію, описуються як наміри.

Отже це перша особливість дії у прийнятті рішення, що стосується її детермінації. Друга особливість стосується способу дії, тобто процедури її здійснення. Спосіб дії може відбуватися за наступними послідовними операціями: «запуск», «орієнтування» (пізнавальна та спонукальна фази), «завершення» та «реалізація». «Запуск» – це подія, яка слугує причиною початку дії. У випадку прийняття стратегічних життєвих рішень це може детермінуватися усвідомленням людиною потреби у визначенні життєвої позиції, професійному самовизначенні чи виборі шлюбного партнера [1].

Проблему прийняття життєво значущих рішень у контексті часу життя і психологічного віку людини розглядала Т.М.Титаренко [8, 9].

На думку дослідниці, кожна особистість є творцем власної історії, «головним режисером» тієї величної та унікальної вистави, якою є життя. Людина залежить від власного минулого, що безпосередньо впливає на сьогодення; вона залежить і від ставлення до майбутнього, від сподівань, бажань, мрій, очікувань. Уявлення про минуле, теперішнє і майбутнє переживаються одночасно і визначають поведінку людини.

Провідну роль в організації планування майбутнього прийнято відводити життєвим цілям [6]. Т.М. Титаренко зазначає, що життєві цілі є однією з форм самопрогнозування ідеального образу майбутнього; вони надають можливість планувати можливі результати власної активності та актуалізувати особистісні смисли [8]. Засобом здійснення життєвих цілей слугує життєвий план, який конкретизує їх в хронологічному та змістовому аспектах [9]. В життєвих планах встановлюються конкретні завдання, які необхідно виконати та засоби їх вирішення, тоді як у життєвих цілях створюється загальний образ майбутнього [8]. Варто наголосити на тому, що саме несуперечлива система ціннісних орієнтацій є важливою умовою для змістовного узгодження життєвих цілей та планів.

Таким чином, прийняття стратегічного життєвого рішення з визначення життєвої позиції відбувається як свідомий акт самопізнання та самоконституювання на основі ціннісної орієнтації особистості у навколишньому світі, у тому числі й ціннісного ставлення до себе та до інших людей, результат засвоєння соціальних норм та під впливом культурного середовища[8, 9].

Життєва перспектива як образ бажаного й усвідомлюваного як можливого майбутнього є складним психічним утворенням, що регулює розгортання життєвого шляху особистості. У структурі перспективи – складової життєвого світу особистості – визначено два виміри: часовий та смисловий. Часовий – життєві цілі, плани, програми, критеріями оцінювання якого є визначеність, диференційованість, довготривалість, реалістичність. Смисловий – особистісні смисли, детерміновані смисловими утвореннями особистості (особистісні цінності, смислові конструкти, смислові диспозиції), які визначають здатність особистості до здійснення життєвого вибору. Гармонійний взаємозв’язок часового та смислового вимірів забезпечує становлення узгодженої життєвої перспективи як образу усвідомлюваного майбутнього особистості, актуального для неї в теперішньому та зумовленого набутим життєвим досвідом [6].

Майбутнє – це своєрідне психологічне утворення, результат внутрішньої роботи особистості, спрямованої на створення неперервної особистої історії, цілісності «Я», перспективи життєвого шляху. У психологічній літературі можна зустріти велику кількість термінів, які описують уявлення особистості про майбутнє[2, 3, 5, 6, 8, 10].

Насамперед, це поняття «життєва перспектива». У психології склалася певна парадигма, в межах якої життєва перспектива розглядається переважно як суб'єктивний образ майбутнього.

З точки зору дослідників, образ власного майбутнього є особистісним надбанням, результатом внутрішньої діяльності людини і залежить від неї самої. Тому цілком правомірно стверджувати, що потреба впливати на майбутнє виступає одним із провідних механізмів індивідуальної активності, який визначає напрям і характер її дій. Людина сама творить своє майбутнє, що є для неї «полем», знання, яке конструюється й моделюється нею самостійно, справляючи вагомий вплив на те, що вона думає і робить сьогодні (мета, яка стосується майбутнього, визначає теперішню поведінку людини) [2, 3, 6, 8, 9].

Образ майбутнього – це складне інтегральне утворення, яке включає у себе ціннісні орієнтації, життєві плани, засвоєні стереотипи і настановлення, елементи рефлексії і самооцінки, емоційне ставлення до майбутнього [1].

Ю.М. Швалб уважає, що поряд із цільовими структурами в образі майбутнього мають місце структури очікування. Обидва типи структур взаємодіють і наділені своїм змістом [12].

Зазначимо, що сучасна психологія все активніше спрямовує свій фокус на дослідження майбутнього. Особиста проекція майбутнього дозволяє реалізувати загальний соціальний дискурс майбутнього, який уможливлює висування цілей соціального розвитку[2, 4, 10].

Так, досліджуючи специфіку ментальних репрезентацій та особливості конструювання образів майбутнього особистості в конкретному індивідуальному контексті, дослідник окреслює певні фактори, які впливають на цій феномен: соціально-демографічний чинник, який має медіаторний характер (вік, стать, регіон проживання, освіта, загальна кількість років навчання, місце народження, сімейний стан, кількість дітей, рід занять, власний дохід); особистісні риси (нейротизм, екстраверсія, відкритість до досвіду, доброзичливість, сумлінність); образу власного Я, який на думку дослідника має модераторний характер [12].

Слід зазначити, що психосемантична парадигма розглядає індивіда як носія суб’єктивного досвіду, що володіє індивідуальною системою смислів. Суб’єктивний досвід представляється у вигляді семантичного простору, осями якого є узагальнені смислові підстави, які використовуються піддослідним для співвіднесення і протиставлення стимулів або об’єктів. У психосемантичному підході можливий розгляд суб’єкта як певний простір смислів, індивідуальних значень, соціальних відносин і ідентифікацій, а аналізу піддається індивідуальна структура особистості, описана її власною мовою, в системі власних конструктів [7].

Отже, кожна людина є творцем власної біографії, головним режисером тієї унікальної вистави, якою є її життя. Людина суттєво залежить від свого минулого, що безпосередньо й опосередковано впливає на сьогодення. Індивідуальна історія зумовлює і ставлення до майбутнього з його життєвими перспективами, планами й сподіваннями, мріями та шляхами їх досягнення. Узагальнюючи, зазначимо, що прийняття рішень та вирішення життєвих завдань зумовлюється особистісними якостями, зокрема конструктивністю і творчою активністю особистості[1, 10].
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