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**ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПЕРЕВІЗНИКА ЗА ПОРУШЕННЯ УМОВ ДОГОВОРУ ПЕРЕВЕЗЕННЯ ВАНТАЖУ АВТОМОБІЛЬНИМ ТРАНСПОРТОМ**

**Вступ.** Перевезення вантажу здійснюється за договором між автотранспортним підприємством та замовником. Договором перевезення вантажу регулюється переміщення товарів від замовника до пункту призначення. Мeтою дослідження є визначення цивільно-правової відповідальності сторін за порушення умов договору перевезення. Об'єктом дослідження є соціальні відносини, які з’являються при порушенні перевізником умов договору перевезення вантажу автомобільним транспортом. Предметом дослідження є відповідальність перевізника за порушення умов договору перевезення вантажу автомобільним транспортом.

Перевезення – є одним із видів підприємницької діяльності України, яка не супроводжується утворенням яких-небудь товарів (предметів) матеріального світу. Основним економічним ефектом, є одержання сторонами у результаті транспортної діяльності – переміщення вантажів, пасажирів, пошти та різновиди багажу. Важливим фактором для отримання прибутку від економічної діяльності та гарантій безпечного бізнесу є те, що договір перевезення має укладатися у письмовій формі, сторонами якого є перевізник, вантажовідправник та одержувач. В ролі перевізника може виступати юридична особа чи підприємець, а відправником і одержувачем – юридичні особи, підприємці та громадяни.

Автомобільним перевізником, що здійснює перевезення вантажів на договірних умовах, є суб'єкт господарювання, який відповідно до законодавства надає послугу згідно з договором про перевезення вантажу транспортним засобом, що використовується на законних підставах.

Виходячи з нормативно-правових актів про відповідальність за порушення зобов'язання за договорами перевезення, цивільно-правовою відповідальністю є покладення на правопорушника відповідно до закону правових наслідків, які виявляються у позбавленні його певних прав або в заміні невиконаного обов’язку новим, або у приєднанні до невиконаного обов’язку нового додаткового [5, c. 711 - 712]. У ст. 13 Закону України «Про транспорт», в якій йдеться про відповідальність транспортних підприємств, вказано, що «за невиконання (неналежне виконання) зобов’язань щодо перевезення пасажирів і багажу відповідальність підприємств транспорту визначається кодексами (статутами) окремих видів транспорту та іншими законодавчими актами» [1].

У договорі перевезення сторонам надається можливість самостійно визначити в договорі межі відповідальності за порушення зобов’язань, якщо це не суперечить чинному законодавству. Таке право закріплено у ст. 920 Цивільного кодексу України, де вказано, що «в разі порушення зобов’язань, передбачених договором перевезення, сторони несуть відповідальність, визначену у договорі, якщо інше не встановлено Цивільним кодексом України, іншими законами або транспортними кодексами» [2].

Самими типовими видами підстав порушення умов договору зі сторони перевізника є порушення строку перевезення, ненадання транспортного засобу для перевезення та пошкодження вантажу.

Проаналізуємо першу підставу порушення умов договору зі сторони перевізника – строки перевезення. Строк доставки вантажу починає діяти з моменту того як вантаж, прийнятий перевізником та спливає до ставлення за пунктом призначення. Т.В. Гриняк на основі монографічних досліджень виокремлює елементи строку доставки вантажу в даному договорі: а) час на вчинення дій, необхідних для відправки вантажу; б) час транспортування, тобто перебування вантажу в дорозі; в) час на видачу вантажу, враховуючи строк на оповіщення одержувача про прибуття вантаж [6, с. 34].Порушення даного строку призводить до прострочення доставки вантажу і відповідальності перевізника. У такому випадку прописується штраф (неустойка) та відшкодування всіх завданих збитків (стаття 923 ЦК України) «У разі прострочення доставки вантажу перевізник зобов'язаний відшкодувати другій стороні збитки, завдані порушенням строку перевезення, якщо інші форми відповідальності не встановлені договором, транспортними кодексами (статутами)» [2]. Проаналізувавши дані законодавчі норми можна дійти висновку, що за це порушення перевізник має нести відповідальність у виді сплати штрафу, а також за наявності підстав – відшкодувати завдані внаслідок прострочення виконання зобов’язання збитки відповідно до ст. 923 ЦК України.

В випадку коли втрачається вантаж за ЦК України Стаття 919 Строк доставки вантажу, пасажира, багажу, пошти:«Вантаж, не виданий одержувачеві на його вимогу протягом тридцяти днів після спливу строку його доставки, якщо більш тривалий строк не встановлений договором, транспортними кодексами (статутами), вважається втраченим.»[2]. Відповідальністю перевізника буде повернення суми, за втрату вантажу, якщо інше не встановлено договором, транспортними кодексами (статутами).В єдиному випадку коли перевізник позбавляється відповідальності за [Господарським кодексом України](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15) Стаття 313. «Перевізник звільняється від відповідальності за прострочення в доставці вантажу, якщо прострочення сталося не з його вини.» Розмір штрафів, що стягуються з перевізників за прострочення доставки вантажу, визначається відповідно до закону [3].

Розглянемо другий видпорушень умов договору перевізника - ненадання транспортного засобу. Відповідно до ст. 917 ЦК України «перевізник зобов’язаний надати вантажовідправнику транспортний засіб під завантаження у строк, встановлений договором, та зустрічний обов’язок відправника щодо пред’явлення в належній тарі та (або) упаковці вантажу, який підлягає перевезенню» [2]. Крім цього виконати даний обов’язок необхідно належно, шляхом надання для перевезення вантажу транспортного засобу, який є придатним для досягнення мети договору. Відповідно до вимог ст. 44 Статуту автомобільного транспорту УРСР «перевізник є зобов’язаним

своєчасно подати транспорт для завантаження та відвантаження, згідно із строками встановленими договором перевезення»[4].

Стаття 921 ЦК передбачає конкретні випадки відповідальності сторін за договором перевезення. Перевізник за ненадання транспортних засобів для перевезення вантажу, а відправник за ненадання вантажу або невикористання поданих транспортних засобів з інших причин несуть відповідальність, передбачену угодою сторін, якщо інше не передбачено транспортними статутами або кодексами. Частина 1 статті 921 ЦК передбачає можливість визначення сторонами відповідальності в договорі у разі неподання і невикористання транспортних засобів відповідно перевізником чи відправником. Діючі транспортні статути і кодекси передбачають відповідальність перевізника і відправника вантажу за неподання і невикористання транспортних засобів у вигляді сплати штрафів, що носять характер виняткової неустойки. Перевізник і відправник вантажу звільняються від відповідальності, якщо неподання транспортних засобів або невикористання поданих транспортних засобів сталися внаслідок непереборної сили, інших явищ стихійного характеру, воєнних дій, припинення або обмеження перевезення вантажів у певних напрямках, встановленої у випадках і порядку, що передбачені транспортними статутами та кодексами.

Наступним видом порушень умов договору перевізника є пошкодження вантажу. Перевізник несе відповідальність, якщо не доведе, що втрата, псування й ушкодження вантажу відбулися внаслідок обставин, яким він не міг запобігти чи усунення яких від нього не залежало, зокрема внаслідок вини вантажоперевізника чи відправника вантажу; особливих природних властивостей перевезеного вантажу; недоліків тари й пакування, яких не можна було встановити шляхом зовнішнього огляду при прийманні вантажу до перевезення й інших обставин, передбачених законом.

Втрата вантажу – це фактична фізична зміна форми та втрата первопочаткового зовнішнього виду (маси, якості), яка не півпадає під класифікацію товару в заявленій формі отримувача, що унеможливлює доставку (видачу) згідно транспортного законодавства строків та номенклатури згідно фактичної наявності товару; псування вантажу – це погіршення якостей та фізичних властивостей товару (біологічних, хімічних); «Якщо внаслідок пошкодження вантажу його якість змінилася настільки, що він не може бути використаний за прямим призначенням, одержувач вантажу має право від нього відмовитися і вимагати відшкодування за його втрату» [4, ст. 314] ушкодження вантажу – це зміна його фізичних властивостей (механічні поломки, дефекти, бій); нестача вантажу – доставка вантажу одержувачу в меншій кількості, ніж оголошено до перевезення.

Стаття 924 ЦК зберігає раніше прийняті в цивільному праві України принципи майнової відповідальності перевізника: він відповідає при наявності його вини (ч. 1 ст. 924 ЦК) і в межах вартості перевезеного вантажу і багажу (ч. 2 ст. 924 ЦК). Понад вартість вантажу і багажу перевізник повертає клієнту відповідну провізну плату.

Стаття 924 ЦК не передбачає меж відповідальності перевізника, встановлених транспортними статутами і кодексами в разі втрати багажу у випадках, коли його цінність не була оголошена пасажиром. У ст. 924 ЦК немає також і правил стосовно відповідальності перевізника за ручну поклажу, що наявна в пасажира. При визначенні відповідальності перевізника за ручну поклажу слід керуватися нормами відповідних транспортних статутів і кодексів, а також нормами, які містяться у спеціальних правилах.

Перевізник відповідає за шкоду, нанесену під час транспортування в таких випадках: у разі втрати або нестачі вантажу – в розмірі вартості вантажу, який втрачено або якого не вистачає; у разі пошкодження вантажу –в розмірі суми, на яку зменшилася його вартість; у разі втрати вантажу, зданого до перевезення з оголошенням його цінності, – у розмірі оголошеної цінності, якщо не буде доведено, що вона є нижчою від дійсної вартості вантажу. «Якщо внаслідок пошкодження вантажу його якість змінилася настільки, що він не може бути використаний за прямим призначенням, одержувач вантажу має право від нього відмовитися і вимагати відшкодування за його втрату» Виключення «У транспортних кодексах чи статутах можуть бути передбачені випадки, коли доведення вини перевізника у втраті, нестачі або пошкодженні вантажу покладається на одержувача або відправника.» [3, ст. 314].

**Висновки.** Отже, відповідно до законодавства зі сторони, яка порушила зобов'язання, можуть бути стягнуті збитки, спричинені невиконанням або неналежним виконанням договору. Це може бути упущена вигода або ж відшкодування вартості товару, який зіпсувався або був пошкоджений внаслідок неналежних дій винної сторони. Що потребує в свою чергу обґрунтування розміру збитків необхідними документами. Сторони мають право прописати в договорі відповідальність перевізника і замовника і за інші порушення. При цьому вони можуть зазначити конкретні види і розміри штрафних санкцій (штраф, пеня) і окремо – порядок відшкодування збитків. Щодо відповідальності зобов’язань сторони визначають домовленістю в договорі перевезення. Отже, сторонам надано можливість самостійно визначати в договорі відповідальність якщо інше не встановлено Цивільним кодексом України, транспортними кодексами або іншими законами за невиконання зобов'язань, якщо це не суперечить законодавству
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