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**ЗНАЧЕНИЕ ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ УКРАИНИ**

**Постановка проблемы.** Статья посвящена одному из основополагающих принципов уголовного [судопроизводства](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)-презумпции невиновности.

**Анализ последних публикаций.** Данную тему изучали такие учёные как Крыжановский В.В., Михеенко М.М., Нор В.Т., Шибико В. П., Рыжков Е., Тертишник В. М., и другие.

**Цель статьи.** Проанализировать вопросы, связанные с презумпцией невиновности. Раскрыть суть презумпции невиновности.

**Изложение основного материала исследования.**

**Презумпция невиновности** — закрепленное в праве положение, согласно которому обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке. Принцип презумпции невиновности (от лат. praesumptio — предположение) — принцип уголовного и административного процесса, в соответствии с которым подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, а также привлекающийся к административной ответственности считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и вступившим в законную силу приговором суда.

Сообщение лицу о подозрении, составления следователем и утверждения прокурором обвинительного акта на стадии досудебного расследования, рассмотрение дела в подготовительном производстве не решают заранее признания его виновным в совершении преступления. Способностью правосудия наделён такой орган как суд, который является согласно Конституции Украины (ст. 124) носителем судебной власти, осуществляющий правосудие в условиях законности, независимости, гласности и состязательности [1].

Приговор суда является единственным процессуальным документом, устанавливающим виновность обвиняемого (подсудимого). Приговор суда это акт, олицетворяющий силу и авторитет судебной власти. Принимая и провозглашая приговор, суд от имени государства дает общественно-политическую, моральную и правовую оценку совершенным деянием, формулирует отношение государства к лицам, которые совершили преступление, применяет мероприятие государственного принуждения на основе судебного разбирательства и в установленной законом форме.

Обвинительным приговором суда в отношении лица по конкретной статье следует понимать приговор, вступивший в законную силу. Такая необходимость обусловливает наличие в действующем уголовном процессуальном законодательстве процедур по пересмотру судебных решений в апелляционном и кассационном порядке (главы 31, 32 [УПК](http://pravo-ukraine.org.ua/zakonodatelstvo-ukrainy/kodeksy-ukrainy/ugolovno-protsessualnyj-kodeks-ukrainy) Украины). Процессуальный порядок, предшествующий вступлению приговора суда в законную силу, является надежной гарантией справедливости правосудия и признания виновными только лиц, действительно совершивших преступление [3; 5].

Принятие судом в отношении лиц оправдательного приговора независимо от оснований оправдания (если не доказано, что: совершено уголовное преступление, в котором обвиняется лицо; уголовное правонарушение совершено обвиняемым, в деянии которого есть состав уголовного преступления (ч. 1 ст. 373 УПК Украины) исключающий возможность постановки его виновности под сомнение [3].

Кроме общего правила, так называемой «формулы» презумпции невиновности, комментируемая статья, корреспондируя ч. 2 ст. 62 Конституции Украины, закрепляет правовые положения, вытекающие из этой формулы и являются гарантиями от безосновательного и необоснованного подозрения и обвинения. К ним частично относится положение, согласно которому никто не обязан доказывать свою невиновность в совершении уголовного преступления и должно быть оправданным, если сторона обвинения не докажет виновность лица вне разумного сомнения [1].

Государственные органы, ведущие процесс, не имеют права перекладывать обязанность доказывания виновности на подозреваемого, обвиняемого. Это значит, что недопустимо требовать от лица представления доказательств в свою защиту и опровержения сообщения о подозрении или обвинительного акта. Закон категорически запрещает в ходе уголовного дела подвергать человека пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию, прибегать к угрозам применения такого поведения, удерживать человека в унизительных условиях, принуждать к действиям, которые унижают его достоинство (ч. 2 ст. 11 УПК Украины). Такое принуждение давать показания является уголовно наказуемым деянием (ст. 373 УК Украины) [2; 3].

Отказ лица от участия в исследовании доказательств, отвечать на вопросы, давать показания по поводу подозрения или обвинения, давать объяснения или показания, которые могут стать основанием для подозрения, обвинения в совершении его близкими родственниками или членами его семьи уголовного преступления (ст. 18 УПК Украины) не может тянуть для подозреваемого, обвиняемого (подсудимого) негативных последствий ни в части признания его виновным, ни в части определения ему меры и вида наказания [3].

Так же, освобождение обвиняемого от обязанности доказывать свою невиновность не лишает его права участвовать в доказывании в уголовном производстве. Он имеет право собирать и представлять органам, участвующим в правосудии, доказательства, давать показания, заявлять ходатайства и т.д.. При этом поскольку подозреваемый, обвиняемый заинтересован в том, чтобы доказать свою невиновность, меньшую виновность или вообще избежать наказания, закон не предусматривает для него ответственности за дачу заведомо ложного показания (если такое показания не соединенное с обвинением невиновного в совершении преступления) и не расценивается этот факт как обстоятельство, отягчающее наказание (ст. 67 УК Украины). Доказывая свою невиновность или меньшую виновность, подозреваемый, обвиняемый осуществляет таким образом свое право на защиту. Поэтому доказывания является его правом, но не является его юридической обязанностью [2; 6; 7].

Несколько правил презумпции невиновности:

Обязательное доказательство вины обвиняемого возлагается на обвинителей;

Судебный приговор не может основываться на предположениях, любое не устранённое сомнение в виновности – на пользу обвиняемого;

Судебный приговор выносят при условии, что в ходе расследования виновность подсудимого в совершении преступления доказана полностью, недоказанная вина в юридическом смысле равна доказанной невиновности [7].

**Вывод.** Презумпция невиновности означает, что закон считает обвиняемого невиновным, пока те, кто считает обвиняемого виновным, не докажут, что он действительно виновен и его виновность будет установлена ​​приговором суда, вступившим в законную силу. Это объективное правовое положение определяет и направляет деятельность должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, органов досудебного следствия, прокуратуры и суда, их отношение к обвиняемому. Каково бы ни было состояние собранных по делу доказательств, какова бы ни была мысль, уверенность того или иного субъекта уголовно-процессуальной деятельности по виновности обвиняемого, по любому уголовному делу должно быть обеспечено неуклонное соблюдение и исполнение требований ст. 22 УПК Украины о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела. И каким бы ни было убеждение лица, производящего дознание, следователя, прокурора о виновности обвиняемого, они не имеют права оставить ни одного оправдательного элемента без проверки, ни одного доказательства, что свидетельствует в пользу обвиняемого [6].

Презумпция невиновности в правильном ее понимании и применении исключает односторонний обвинительный подход при расследовании и разрешении уголовных дел, она не допускает быстрых, необдуманных безосновательных решений о привлечении граждан в качестве подозреваемых и обвиняемых. Она помогает тому, чтобы уголовные наказания применялись только к тем, кто нарушает закон, вредит обществу и правопорядку.
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