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У процесі фахової підготовки філолога-україніста значну роль відіграють навчальні дисципліни історико-лінгвістичного циклу: старослов’янська мова, історична граматика української мови та історія української літературної мови, – при опануванні яких студенти пізнають закони внутрішнього розвитку мови, що дає їм змогу зрозуміти й усвідомити характер її сучасної системи як у літературній, так і в діалектних формах існування [3, с . 43].

Старослов’янська мова – перша дисципліна історико-лінгвістичного циклу, яку вивчають студенти-філологи. Цей курс є доволі складною і водночас важливою ланкою у професійній підготовці висококваліфікованого філолога – фахівця в галузі української мови.Він становить собою своєрідний славістичний вступ до історіїукраїнської мови й відіграє важливу роль у лінгвістичній і загальнофілологічній підготовці студентів, оскільки ознайомлює їх із мовною спорідненістю слов’янських народів та джерелами їх писемної культури, із фонетикою і граматикою давньої літературно-писемної мови слов’ян, формує уявлення про найважливіші закономірності, які характеризували в давню епоху всі слов’янські мови, а також про процеси розвитку їх фонетики та граматики.

Г. Судаков указує, що роль цього курсу в лінгвістичній підготовці вчителя-словесника визначається такими обставинами: «1) він закладає основи славістичних знань, презентує вибрані розділи із слов’янської філології, найважливіші й суттєві для розуміння історії слов’янських мов, їхніх генетичних і культурних зв’язків; 2) він є вступом до історії … мови, оскільки в курсістарослов’янської мови дається характеристика праслов’янської мови й динаміки розвитку її фонетичної системи та граматичного устрою; 3) у курсі вивчаються фонетика і граматика старослов’янської мови – найдавнішої літературно-писемної мови слов’ян і тому хронологічно найближчої до праслов’янської мови пізнього періоду [10, с. 3]. Як перша й найбільш рання писемна фіксація слов’янського мовлення, старослов’янська мова формує у студентів уявлення про основні мовні одиниці й закони, притаманні в найдавнішу пору всім слов’янським мовам.

Дійсно, цей курс ставить за мету, по-перше, закласти основи славістичних знань у студентів-філологів, вбираючи в себе найсуттєвіші дані із слов’янської філології: відомості про сучасні слов’янські народи і їх мови, про поділ слов’янських мов на три групи (південнослов’янську, західнослов’янську, східнослов’янську), про місце старослов’янської мови серед інших мов слов’янської сім’ї,про дві старослов’янські азбуки та їх історичні долі, про основні пам’ятки старослов’янської писемності.

По-друге, старослов’янська мова як навчальна дисципліна є пропедевтичною до історії української мови. Вона готує студентів до вивчення історичної граматики та історії української літературної мови, а також низки розділів курсу сучасної мови: фонетики й фонології, лексикології і фразеології, морфеміки і словотвору, морфології, синтаксису і стилістики сучасної української літературної мови; української діалектології . Це обумовлено тим, що саме в курсі старослов’янської мови дається характеристика праслов’янської мови та основних тенденцій розвитку її фонетичної і граматичної систем. Окрім того, слід вказати на потужні міждисциплінарні зв’язки старослов’янської мови із методикою навчання української мови, давньою українською літературою, культурологією тощо.

Після викладу матеріалу про індоєвропейські мови історію праслов’янської мови доцільно подати у вигляді двох етапів – раннього й пізнього. На ранньому етапі формувались особливості, що характеризують слов’янські мови в колі інших індоєвропейських і мають праслов’янський характер; на пізньому етапі здійснюється діалектне членування та активізуються діалектні відмінності, які призвели врешті до виділення трьох груп слов’янських мов.Особливу увагу слід приділити вивченню студентами механізму дії закону відкритого складу і складового сингармонізму як провідним тенденціям, що зумовили перебудову фонетичної системи праслов’янської мови, з’ясуванню головних причин значної частини фонетичних явищ (монофтонгізації дифтонгів, спрощення груп приголосних, зміни дифтонгічних сполучень, виникнення носових голосних, явища кінця слова тощо)[5, с. 8–11].

Окрім того, у курсі висвітлюються фонетика і граматика старослов’янської мови. Отримані студентами знання із цієї галузі є науковою базою для вивчення української мови, її фонетичної і граматичної будови та дериватологічних особливостей.

Значення курсу старослов’янської мови для студентів-філологів складно переоцінити перш за все через її велике культурно-історичне значення, оскільки вона поряд із грецькою мовою та латиною була однією з найдовершеніших літературних мов давньої Європи, а також у зв’язку з тим, що ця писемна мова зафіксувала мовну систему, хронологічно найближчу до праслов’янської мови [1, с. 59]. «Знання старослов’янської мови не лише як лінгвістичної системи, а і як культурно-історичного феномену, послідовне й цілеспрямоване звертання до текстів пам’яток письма церковної і світської тематики створюють умови для формування широкого культурного кругозору студентів, удосконалення їхньої спеціальної і фахової підготовки» [4, с. 45–46].

Слід також звернути увагу на складність аналізованого курсу, зумовлену об’єднанням у ньому двох лінгвістичних дисциплін: старослов’янської мови і праслов’янської мови, – у зв’язку з чим Г. Ільїнський та С. Бернштейн наполягали на необхідності введення окремої навчальної дисципліни – праслов’янської мови, у якій би висвітлювався матеріал з історичної фонетики й морфології праслов’янської мови [Там само]. С. Бернштейн зазначав, що в ньому «…повинні висвітлюватися без деталізації основні віхи історії праслов’янської мови: усі палаталізації та їх історія; усі основні зміни у сфері вокалізму; процес втрати закритих складів і його наслідки» [2, с. 10–11].

Посилаючись на Л. Паніна, Г. Самойлова зауважує:«Нині старослов’янській мові відводиться особлива, виняткова роль в історичному розвитку слов’янських мов – роль мови-консерванта… «Щеплення візантійської духовної культури до слов’янського племені» через старослов’янську мову і є вказівкою на його таку, що «консервує», однак життєздатну функцію. Вважаємо, що з-поміж інших і з цієї причини також сучасне духовенство вважає некоректною характеристику старослов’янської мови як мертвої мови» [7, с. 709].

Розробник типової програми із старослов’янської мови М. Станівський звертав увагу на те, що у зв’язку зі складністю та своєрідністю курсу викладач має добирати найефективніші методи і прийоми для того, аби студенти змогли оволодіти як теоретичною, так і практичною частиною курсу; викладач повинен інтенсивно використовувати наочність та активно керувати самостійною роботою студентів з метою навчити їх здобувати знання, систематизувати їхі застосовувати на практиці. Автор програми вказує на основні мовознавчі розділи, які мають бути висвітлені при вивченні аналізованої дисципліни: «Весь курс охоплює такі розділи: вступ, фонетика, лексикологія, фразеологія, словотворення, морфологія та синтаксис. Запропоноване розташування розділів програми курсу перевірене на практиці й рекомендується як найбільш доцільне з педагогічного погляду» [8, с. 4]. Водночас слід зазначити, що в лінгводидактиці вищої школи традиційно головна увага приділяється опануванню студентами таких розділів старослов’янської мови, як вступ, фонетика, морфологія й синтаксис, словотвір вивчається після усвідомлення ними особливостей сутності й парадигми (для змінних слів) кожної частини мови, тоді як питання лексикології та фразеології, як правило, залишаються поза межами курсу. Так, у виданих в Україні найбільш вдалих підручниках та навчальних посібниках із старослов’янської мови авторів О. Леути, М. Станівського (незважаючи на те, що саме М. Станівський увів ці розділи до типової програми), І. Царалунги лексикологія і фразеологія не охоплені, більше того, доволі часто вони не входять до розроблених викладачами навчальних програм. Очевидно, такий підхід зумовлений браком часу, що виділяється на вивчення старослов’янської мови на факультетах української філології.

Таким чином, у процесі роботи з вивчення старослов’янської мови слід звертати належну увагу на фонетичні, морфологічні та синтаксичні процеси, які тим чи іншим шляхом пояснюють явища сучасної української мови. Студенти повинні отримати знання, необхідні для осмислення таких особливостей мови, які можуть бути усвідомлені й пояснені тільки за умови їх історичного коментування, що передбачає застосування порівняльно-історичного методу, уміння й навички користуватися яким закладаються саме при вивченні старослов’янської мови.
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