**Олена Боличева**

**(Київ, Україна)**

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ПЕРСОНІФІКАЦІЇ ЗНАНЬ В ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ СПОРТИВНИХ ПСИХОЛОГІВ.**

Зважаючи на те, що персоніфікація професійних знань – системний феномен, то умови перебігу цього процесу логічно розглядати у взаємозвязку психолого-педагогічних, організаційно– управлінських, культурно – історичних та соціально-економічних умов існування професії та умов набуття професії, а саме - професійної освіти.

Психолого-педагогічні умови – це такі, завдяки яким з’являється та реалізовується можливість проявлення, застосування та подальшого розвитку участниками психолого-педагогічного процесу власних та суспільних здібностей, пізнавальних потреб, стратегій та стилів. Це умови, що забезпечують опанування та персоніфікацію знань при виборі, входженні та набутті нової професії. Обираючи та набуваючи нову профессію, індивід досить кардинально змінює умови власної життєдіяльності, незважаючи на те, що вибір професії та профессіоналізація – це природній (екологічний) процес, зумовлений соціальною сутністю людини. Аналізуючи цей процес в ракурсі психічної діяльності, зазначимо, що він відбувається як реалізація внутрішніх інтенцій і соціальних та культурно-історичних детермінант (зовнішньо). Підкреслимо, що індивід в цьому процесі зіткається з новими умовами діяльності – пізнавальної, навчальної і насамперед, професійної.

Психологічні умови можна розглянути також на рівні особистості в тому смислі, що особистість взагалі та особистість студента-психолога зокрема, розглядається в дослідженні в якості відкритої системи, функціонування якої можливе за наявністю зворотнього звязку між системою та середовищем. Цим середовищем виступає весь освітній процес в ВНЗ, міжособистісні взаємовідносини (в навчальному закладі, на роботі, в сім’ї, в суспільстві тощо).

Для наглядності окреслимо наступні умовні області, в яких відбувається процес набуття як особистісних новоутворень, так і процес опанування нової професії (Лібін): а) адаптація; б) діяльність; в) взаємодія; г) ставлення.

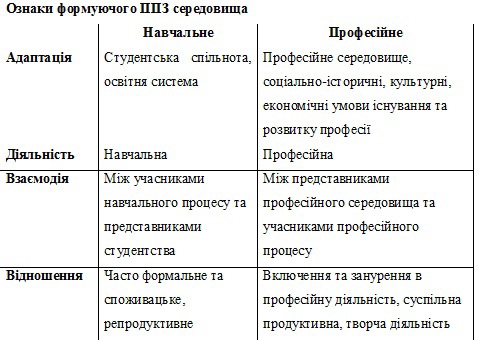
Процес *адаптації* студента до умов освіти у ВНЗі відбувається на тлі зміни його соціального середовища, що викликає необхідність перебудови суспільних стосунків особистості і складає сутність соціальної адаптації. Дослідження дає підстави зробити смисловий акцент на тому, що впродовж навчання у ВНЗі, людина адаптується до умов навчання більшою мірою, чим до умов реальної практичної професійної діяльності.

Нова професія потребує від особистості активізаціі здібності конструювати професійні знання, в тому числі, знання власних можливостей та перспектив у звязку з новою діяльністю. Ця вимога задовольняється у процесі вироблення власного світогляду, смисложиттєвого та ціннісного вибору, відчуття та поступове формування життєвих перспектив. Тому діяльність окрім сутнісної та предметної складових, це ще реалізація здатності до ініціаціювання, прийняття рішень, організації та самоорганізації, управління та самоуправління.

Область *взаємодія* окреслюється контекстом спільної діяльності, яка реалізується як передача та запозичення досвіду, системне управління і організація. Як було вже згадано, феномен персоніфікації, як процес організації особистісних знань, відображений в дослідженнях H.Gruber, де він стверджує, що в організації знань ключову роль грає наявність «системи вірувань», в яку асимілюється новий досвід. Ця система не породжена самою особою і не задана оточенням, а є результатом взаємодій особи зі своїм оточенням. Цей «ментальний світ» конструюється за допомогою безперервних інтерпретацій (наприклад, за рахунок трансформації культурної спадщини). Саме в рамках системи вірувань в ході тривалого процесу відбувається визрівання і оформлення нової ідеї [7, с. 27].

Зважаючи на умови *самоорганізації* в цих названих областях, вважається логічним зазначити альтернативні ознаки формуючого середовища, а саме навчального та професійного, що існують на даний момент (таблиця 1).

*Таблиця 1.*



Нагадаємо, що розвиток особистості студента-психолога асоціюється в дослідженні з виникненням і інтеграцією нової особистісної ідентичності [6]. Для виникнення нової ідентичності «практичний психолог» в традиційній системі освіти той, студент проходить через стадію ідентичності «студент-психолог» (на протязі від 2 до 5 років, в залежності від форми навчання).

Організаційні умови формування ППЗ – це особливості самоорганізації учсника навального процесу (в тому числі і викладача); особливості організації форм навчання, певної методичної бази; а в загальному смислі - розвитку та управління системою освіти та професійним соціальним середовищем, а також той вклад та вплив, який здійснює кожен учасник цього процесу.

В дослідженнях В.Давидова, Е.Клімова, Г.Костюка, Д.Ніколенко, Б.Федорішіна віделяются два підходи до проблем підготовки фахівців психолого-педагогічного профілю: діяльнісний та індивідуально-особистісний. З точки зору першого особистість традиційно розглядається відповідно або невідповідного до вимог професійної діяльності. Залежно від специфіки праці діяльність детермінує професійну поведінку особистості і не тільки розвиває відповідні навички, вміння, формує окремі функціональні системи, впливає на своєрідність психічних процесів, але і творить особистість цілком, її професійні риси та професійні стилі. Вимоги до особистості фахівця психолого -педагогічної діяльності залежать від державного замовлення і від самої системи освіти . Відповідно до цих вимог студент повинен стати професіоналом в результаті цілеспрямованого , тривалого педагогічного впливу . Інший підхід розглядає особистість з точки зору індивідуальних особливостей , які проявляються в її професійній діяльності. При цьому підході акцент зміщується з поняття «професійна діяльність» на поняття «особистість професіонала» . Професійна діяльність розглядається як сфера докладання творчих можливостей індивідуальності. ( І.Зязюн , В.Моргун , Д.Ніколенко , Н.Нічкало , Л.Проколієнко , В.Семіченко , Б.Федорішін , Т.Яценко та ін. ) .В працях багатьох спеціалистів підкреслюється велике значення для соціалізації особистості персоніфікована професійна освіта, яку, на їх думку, потрібно розглядати як безперервний інтегрований педагогічний процес.

Становлення ідентичності практичного психолога набуває більш виражених ознак після закінчення ВНЗу, на початку практичної діяльності в якості практичного психолога, на що випускник має формальну підставу у вигляді диплома навчального закладу. І якщо дослідниками підкреслюється певний розрив між формалізацією освіти та її змістовними сутнісними характеристиками, то випускник ВНЗ реалізує цей синтез між протиріччями тими способами і за допомогою тих можливостей, які реально виникають після закінчення учбової установи в ході подальшої освіти та практичної діяльності. Це доволі часто спостерігається як певний експеримент над «споживачами» професйних послуг та власне над особистістю молодого спеціаліста. Сприятливими виявляються ти умови, в яких є можливість звернення за відповідною професійною допомогою у вигляді супроводу входження в професійну діяльність і в супервізій практичної діяльності на всіх рівнях (змістовному, саморегуляції, організаційному, особистісному, системному).

Cоціокультурні умови існування певної професії відображені в сьогоденній ситуації на ринку праці взагалі і свідчить про те, що професія стає не тільки способом забезбечення власних життєдіяльнісних потреб, а й способом життя, який часто визначає спрямованість особистості та її світосприйняття. Набуває більшої актуальності тенденція до взаємопроникнення особистості та тих професійних ролей, які вона виконує та реалізує, особливо коли мова йде про допомогаючі професії, зокрема психолог - професію соціометричного профілю («людина-людина»).

Культурно-історичні умови сьогодення характерізуються зміною освітніх парадигм, ускладненням та диференціалізацією змісту професійної діяльності, яка актуалізує внутрішні, психологічні ресурси особистості. Нова якість професійної освіти сьогодні – це відповідність вимогам міжнародних стандартів якості, задоволення запросів широкого кола споживачів психологічних послуг.

**Виcновки**

На сьогодняшній день тенденції становлення ідентичності психолога на рівні особистісної самоорганізаціі в умовах стихійного становлення та організаціі професійного середовища. Це зв’язано з багатьма складнощами, та водночас, відкриває безліч можливостей найбільш ефективного сполучення особистісних смислів молодого спеціаліста із запитами середовища (професійного та цільового). Завдяки цьому у молодих спеціалістів з’являється можливість відчути особистісний вплив на становлення так званого ринку психологічних послуг, на своє місце в професійній та науковій спільноті, на процес формування загальної психологічної культури суспільства і т.і. Однак, всі ці сфери являються зонами великої невизначеності, тому найактуальнішою особистісною психологічною характеристикою студента-психолога об єктивно стає певний відповідний рівень толерантності до невизначенності.

Зважаючи на те, що освітня система сьогодні перебуває в процесі кризи, трансформації, а точніше, в перехідному стані , з’являється можливість ширше застосовувати особистісно-орієнтовані форми навчання для формування ПЗ. Це стає актуальним, враховуючи ефект можливості більш ефективного та короткострокового навчання, що спостерігається, як зазначає П.Лушин [6], в нестабільні та малоструктуровані періоди розвитку соціальних та особистісних систем.

Також можна зробити висновок, що сучасними умовами персоніфікованої освіти та персоніфікованої психолого-педагогічної взаємодії є спрямованість освітніх траєкторій, виходячи з самоцінності суб'єктного досвіду індивіда як неповторного способу його життєдіяльності. Соціальна «цінність» спеціаліста виявляється відтворенням не стільки суспільного, скільки індивідуального досвіду, збагаченого останнім, що стає можливим при акцентуванні побудови навчального процесу на формування персоніфікованого знання у студента- психолога.

**Література:**

1. Боличева О. В. Результати експериментального дослідження процесу персоніфікації професійних знань як фактору розвитку особистості студентів-психологів / О. В. Боличева // Проблеми та перспективи розвитку науки на початку третього тисячоліття у країнах СНД: зб. наук. праць за матеріалами ХVІ Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. – Переяслав-Хмельницький, 2013 р. – С. 235-236

2. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М., 1986.

3. Климов Е.А. Шлях до професії. – Л., 1974. – 190 с.

4. Костюк Г.С. Роль професійного самовизначення в формуванні особистості // Проф. орієнтація учнів/ Упор. З.С. Нечипорук. – Київ, 1971. – с.17-26

5. [Либин](http://shop.bambook.com/scripts/m.s?v=2&t=Либин) А.В.Дифференциальная психология: На пересечении европейских, российских и американских традиций 3-е издание**.** – М: Смысл;, 2004.

6. Лушин П. В. Личностные изменения как процесс: теория и практика. –Одесса: Аспект, 2005. – 334 с.

7. Gruber H. E. The self-construction of the exstraordinary / H. E. Gruber // Conceptions of giftedness. Ed. by R.Sternberg et al. Comb. Univ. Press: Cambridg, 1986. – P. 247 - 263