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Институт административной ответственности в России начал формироваться со второй половины XIX в. Изначально он являлся важнейшей составной частью полицейского, а затем административного права и рассматривался как механизм осуществления государственного управления в сфере обеспечения общественного порядка и обще­ственной безопасности. Решающее влияние на его развитие ока­зывали экономические и социальные условия жизни страны, по­литический режим, уровень культуры населения, философские и правовые взгляды представителей научного юридического сооб­щества.

Развитие административной ответственности тесно связано с фактическим состоянием преступности, многочисленностью про­тивоправных действий в различных сферах общественной жизни на исторических этапах развития российского государства. Соот­ветствующим образом происходило изменение законодательства об административной ответственности [1, c.69].

Напомним, что ст. 37 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) закрепляет право каждого на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены [2].

До принятия Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) [3] нормы Кодекса Российской Советской Федеративной Республики об административных правонарушениях (далее - КоАП РСФСР) [4] не были приведены в соответствие с Конституцией РФ, должным образом не определяли полномочия федеральных органов власти и органов власти субъектов РФ в данной области. Нормы об административной ответственности, помимо КоАП РСФСР, содержались в многочисленных несистематизированных федеральных законах, а также подзаконных нормативных актах [5, c. 103].

В советский период институт административной ответственности был призван отражать в основном потребности государственности, приоритетом которой являлось обеспечение интересов политического режима. Это обусловило игнорирование кодификации законодательства об административной ответственности, особенно его процессуальной составляющей.

«Примерно с начала 1997 г., - отмечает Д.Н. Бахрах, - начался новый этап в развитии регионального законодательства: этап подготовки и принятия кодифицированных актов, объединяющих переработанные нормы всех ранее принятых актов, регулирующих административную ответственность» [6].

Следовательно, положения ст. 2 КоАП РСФСР «Законодательство Союза ССР и РСФСР об административных правонарушениях», ст. 4 «Компетенция РСФСР в области законодательства об административных правонарушениях» утратили свою юридическую силу. Это можно было отнести ко всем девяти статьям главы 1 «Общие положения» КоАП РСФСР, которые перестали отвечать тенденциям развития законодательства России. Например, в ст.ст. 5, 6, 194 КоАП РСФСР и других упоминались органы управления, которых давно не существует, в ст. 202 КоАП РСФСР районные суды по-прежнему именовались народными, хотя действующее законодательство РФ их в качестве таковых не называло. Из изложенного следует, что в России продолжал действовать КоАП уже не существующего государства - РСФСР.

Изменения социально-экономического и политического характера, произошедшие в стране, привели к значительному увеличению числа общественных отношений, подлежащих охране нормами административного права. В частности, в условиях перехода к рыночным отношениям актуальной стала проблема привлечения к административной ответственности юридических лиц (предприятий, учреждений, организаций и других объединений), что привело к расширению субъектного состава административной ответственности (КоАП РСФСР эти вопросы не регулировал).

Начиная с 1990 года, было издано большое число нормативных правовых актов по вопросам установления административной ответственности, в том числе за ответственность работодателя, нормы которых в КоАП РСФСР не вошли.

В настоящее время КоАП РФ является основным законодательным актом в области административной ответственности.

Кроме этого, необходимо отметить, Трудовой кодекс Российской Федерации (далее - ТК РФ) развивая положение ст. 37 Конституции РФ возлагает на работодателя обязанность по обеспечению безопасности и условий труда, соответствующих государственным нормативным требованиям охраны труда (ст. 22 ТК РФ) [7].

Немало важным аспектом в развитии законодательства в сфере привлечения к административной ответственности за нарушение трудовых прав работников является определенная политика государства, направленная на ужесточение наказаний и тем самым профилактику правонарушений в сфере трудовых отношений (ст. 5.27 КоАП РФ), в сфере охраны прав несовершеннолетних (ст. 5.57, 6.10 КоАП РФ), в сфере охраны жизни и здоровья граждан и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (ст. 6.3, 6.5, 9.5.1, 9.14 КоАП РФ), в области защиты авторских и смежных прав, изобретательства и патентных прав (ст. 7.12, 7.28 КоАП РФ).

Следует обратить внимание на то, что проблемы административной ответственности, как одного из основополагающих институтов административного права находятся в центре внимания как правоприменительных, так и правоохранительных органов [8, c. 8].

Регулирование административной ответственности в современной России не достаточным образом реализовано.

По общему мнению, институт административной ответственности нуждается в совершенствовании. Он должен постоянно развиваться, как и другие области законодательства, одновременно с развитием демократических устоев нашего общества, повышением уровня его экономики и культуры.

С момента вступления в силу Федерального закона 28 декабря 2013 г. № 421-ФЗ (далее – ФЗ № 421) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием ФЗ «О специальной оценке условий труда» [9], существенно увеличились размеры штрафов, кроме того данный акт дифференцировал нарушения государственных нормативных требований в области охраны труда и меры наказаний за нарушения этих требований.

Согласно ст. 15 ФЗ-№ 421 вступят в силу существенные изменения в КоАП РФ и ТК РФ, а именно, будут увеличены сроки давности для привлечения работодателей за нарушение в сфере трудового законодательства сроком до 1 года. Также будет предусмотрена ответственность за не заключение с работниками трудовых договоров или их подмену гражданско-правовыми.

Помимо этого в соответствии с выше указанными изменениями в КоАП РФ будет включена совершенно новая статья 5.27.1, которая будет предусматривать ответственность за нарушение требований охраны труда.

Ниже приведем примеры соотношения конкретных нарушений ответственности за их совершение и размеры штрафов в соответствии со ст. 5.27.1 КоАП РФ:

За нарушение требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных актах предусматривает ответственность в виде штрафа для предпринимателя в размере от 2 000 -5 000 руб., для индивидуальных предпринимателей -2 000-5 000 руб. для юридических лиц от 50 000 до 80 000 руб. (ч.1 ст. 5.27.1);

За нарушение порядка проведения специальной оценки условий труда или ее не проведение индивидуальный предприниматель будет оштрафован на сумму от 5 000 до 10 000 руб., индивидуальный предприниматель – от 5 000 до 10 000 руб., а юридическое лицо от 60 000 до 80 000. (ч.2. 5.27.1);

За допуск работника к исполнению им трудовых обязанностей без прохождения обучения и проверки знаний по охране труда ответственность предусмотрена ч.3. указанной статьи. За такое нарушение предприниматели будут наказываться штрафом в размере от 15 000 до 20 000 руб., индивидуальные предприниматели от 15 000 до 20 000 руб., а юридических лиц ждет штраф на сумму 110 000-130 000 руб. (ч.3. 5.27.1);

За нарушение, выраженное в виде необеспечения работников средствами индивидуальной защиты, предпринимателей и индивидуальных предпринимателей ждет штраф от 20 000 до 30 000 руб., а юридических лиц – в размере от 130 000 до 150 000 руб. (ч.4. ст.5.27.1);

За совершение административных правонарушений, если ранее уже был наложен штраф за аналогичное правонарушение предусматривает штраф от 30 000 до 40 000 руб. или дисквалификацию для предпринимателей, для индивидуальных предпринимателей штраф 30 000-40 000 руб. или приостановление деятельности, а юридические лица будут оштрафованы на сумму от 100 000 до 200 000 руб. или наказаны приостановлением деятельности. (ч.5. ст. 5.7.1);

За неисполнение предписания государственного инспектора труда директора оштрафуют на сумму от 30 000 до 50 000 руб. или дисквалифицируют на срок от 1 года до 3 лет, организации придется уплатить штраф в размере от 100 000 до 200 000 руб. (статья 19.5 будет дополнена новой 23 частью) [9].

Что касается ТК РФ, следует отметить, что он будет запрещать работодателям подменять трудовые отношения гражданско-правовыми в случае, если суд или трудовой инспектор признает такие отношения трудовыми. Эти отношения будут считаться возникшими с момента фактического допуска сотрудника к работе; если гражданина допустило до работы неуполномоченное лицо, работодатель обязан будет оплатить труд гражданина за все время с момента такого допуска.

Вышеизложенные изменения, безусловно, говорят о большом внимании к защите трудовых прав работников со стороны государственной власти, а ужесточение наказаний послужит стимулом для улучшения качества в области охраны труда.
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