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**ПОНЯТТЯ ПЕДАГОГІЧНОГО СТЕРЕОТИПУ**

Формування готовності до педагогічної діяльності охоплює ряд етапів. Серед них такі, як профорієнтація, професійний відбір. При цьому великий вплив мають певні стереотипи.

Стереотипи - невід'ємний елемент повсякденної свідомості. Жодна людина не в змозі самостійно, творчо реагувати на всі, що зустрічаються йому в житті, ситуації.[7 с.9] Стереотип, що акумулює якийсь стандартизований колективний досвід і викликаний індивіду в процесі навчання і спілкування з іншими, допомагає йому орієнтуватися в житті і певним чином спрямовує її поведінку. Однак стереотип може бути як істинним, так і помилковим. Він може викликати і позитивні емоції, і негативні. Його суть у тому, що він висловлює ставлення, установку даної соціальної групи до певного явища.

Формування стереотипів є обов'язковим елементом нашої культури, але разом з тим формування стереотипів породжує і певний консерватизм у нашій діяльності, у тому числі і в процесі навчання. Найчастіше люди не віддають собі звіту в тому, які саме причини вплинули на формування ставлення до інших людей і різних соціальних процесів.[13 с.28]

На мій погляд, проблема педагогічних стереотипів актуальна в даний час. Є підстави припускати, що стереотипи як елементи міфологічної свідомості, засновані на стародавніх, глибинних пластах останнього, відіграють визначальну роль у прийнятті масами політичних рішень тоді, коли суспільство знаходиться у перехідному або кризовому стані. Стереотипи мають досить сильний вплив на свідомість людей і дуже широке поширення, межі якого важко навіть оцінити.

**Що ж таке стереотип?**Неодмінною умовою перетворення кожної людини в суб'єкт пізнання інших людей є діяльність, включаючись в яку людина виявляється пов'язаним з цими людьми безліччю певних відносин.

Зазвичай в ситуаціях безпосередньої взаємодії людей завжди вирішується якесь певне завдання. І для кожного з учасників взаємодії в інших партнерах по діяльності важливі, перш за все, ті компоненти їх вигляду і поведінки, які найбільш значимі для рішення завдання діяльності. Відображення цих компонентів в зовнішності і поведінці один одного учасниками діяльності включає два взаємопов'язаних моменти: по-перше, безпосереднє розрізнення і розпізнання їх серед інших компонентів образу і в загальній картині поведінки і, по-друге, інтерпретацію того психологічного змісту, який, як здається учасникам діяльності, укладено в цих компонентах-сигналах і має відношення до розв'язуваної задачі. Зрозуміло, що індивід може отримувати інформацію про іншу людину не тільки шляхом безпосереднього сприйняття його зовнішнього вигляду і поведінки, але й через мову. У цьому випадку слова виступають як код реальних ознак зовнішнього вигляду іншої людини, пережитих їм станів, його дій, намірів, думки. Оскільки в кожному конкретному виді безпосередньої взаємодії людей (спілкування педагога і школяра,викладача і студента) для вирішення завдання діяльності мають значення певні компоненти вигляду і поведінки, в які спілкуються осіб створюється установка на відображення і осмислення в іншій людині, насамперед цих компонентів.

Таким чином, сприйняття людьми один одного, виконуючи в діяльності, яка їх об'єднує, відіграє пізнавальну і регулятивну роль, разом з тим саме виявляється під сильним впливом цієї діяльності: факт впливу професійної установки на формування у людини образу сприйняття іншої особистості чітко дає себе знати і тоді, коли люди взаємодіють в інших, ніж ця діяльність, умовах. Створюючи стійкий образ і фіксуючи зміни в цій людині і її поведінці у зв'язку з певними причинами, сприйняття дає особистості можливість діяти в спілкуванні доцільно.[12 с.31]

**Основні види стереотипів**

Одним із найважливіших механізмів міжособистісного пізнання є стерео типізація. Суть її полягає в тому, що викладачі сприймають студента через призму притаманних їм стійких еталонів (стереотипів). Найчастіше такі еталони формуються стихійно, непомітно для особистості, що й зумовлює значною мірою владу над нами, особливо за умови дефіциту достовірної інформації про студентів (учнів), яких оцінюють в першу чергу, іноді з першого погляду.

Дослідниками було виділено такі основні групи стереотипів: соціальноперцептивні, антропологічні, етнонаціональні, соціальностатусні, соціально-рольові, експресивно естетичні та вербальноповедінкові. [12 с. 28]

При антропологічних стереотипах – внутрішні і психологічні якості людини оцінюються в залежності від її антропологічних ознак, від особливостей зовнішнього вигляду.

Етнонаціональні стереотипи проявляються тоді, коли психологічна оцінка особистості опосередкована її належністю до певної раси, нації, етнічної групи (наприклад німців вважають педантами, жителів півдня – темпераментними, представників негроїдної раси - сексуальними).

У разі соціально статусних стереотипів оцінка особистісних якостей людини залежить від її соціального статусу.

Соціальнорольові стереотипи проявляються у залежності оцінки особистісних якостей людини від виконуваної соціальної ролі, рольових функцій. Існують певні соціально рольові стереотипи оцінки представників різних видів професій, в тому числі – педагога. Ці стереотипи не універсальні, вони є суб'єктивні. Наприклад, стереотип викладача у різних людей може ґрунтуватися на полярних характеристиках: добрий – авторитарний; справедливий – вважає себе завжди правим; співчутливий – завжди повчає.

Вербальноповедінкові стереотипи пов'язані із залежністю оцінки особистості від зовнішніх особливостей (мови, міміки, пантоміміки, експресивних особливостей) при цьому, привабливість в даному випадку не є визначальною.

**Негативний вплив стереотипів на навчальний процес**

Механізм стерео типізації характерний також для процесу пізнання педагогом студента. Спрацьовують, як правило, соціальні та експресивно естетичні стереотипи, рідше – антропологічні.

Стереотипи педагогів носять зазвичай суб’єктивний, індивідуальний характер, що має, як правило, негативний вплив на навчальний процес. Практика показує, що у педагогів під впливом власного досвіду формуються специфічні стереотипи відмінника, активіста, двієчника, лінивця. В результаті чого, зустрічаючись вперше із новими студентами, викладач прогнозує наявність у них рис, зумовлених належністю до тієй чи іншої категорії. Але окремі стереотипи у педагогів однакової спрямованості. Так, для більшості педагогів «очевидним» є зв’язок між успішністю і здібностями, добросовісністю, дисциплінованістю, чесністю студента; на менш «очевидною» є також залежність низької успішності та ліні, неорганізованості, відсутності у студента здібностей до освоєння професії.

Певну роль в педагогічному спілкуванні відграють і експресивно естетичні стереотипи. Експериментально доведено, що професійна оцінка викладачем особистісних якостей студентів може залежати від їхньої зовнішньої привабливості. Саме це не дозволяє достовірно оцінити знання своїх студентів.

Ще один стереотип, який прийшов до нас з радянських часів: для педагога студент – це об’єкт, який необхідно наповнти якомога більшим об’ємом знань з дисципліни.

**Можливі шляхи та значення здолання усталених стереотипів**

В багатьох випадках поширення педагогічних стереотипів залежить у великій мірі від відсутності конкретної інформації про студента. Що глибше і всебічно знає викладач студента, то менше стереотипи впливають на оцінку його особистості. Одним із шляхів здолання даного стереотипу є децентрація – здатність викладача відійти від власної позиції і сприймати точку зору студента. Ще одним механізмом є ідентифікація, в основі якої лежить готовність свідомо поставити себе на місце студента і перенестись у простір і час, що сприяє розумінню її поглядів, установок, мотивів. Для педагогічного процесу характерні також механізми соціальної перцепції, зокрема – емпатія – здатність педагога до співпереживання. Саме це лежить в основі встановлення у встановленні позитивних, високопродуктивних взаємовідносин педагога і студента, що в свою чергу позитивно впливає на ефективність навчального процесу.

Ще одним із шляхів здолання стереотипів: студент не чаша, яку треба наповнити знаннями, а факел, який необхідно запалити, тобто залучати студента до ефективного освоєння знань, азів обраної професії. Шляхами для досягнення даного принципу є:

* Налагодження зв’язків «теорія - практика» шляхом навчання у педагогічних майстернях, лабораторіях. Можливі види діяльності: метод проектів, практична педагогічна діяльність із наступним теоретичним аналізом, студентська дослідницька діяльність.

Студентів необхідно знайомити з різноманітними педагогічними парадигмами та їх практичним застосуванням при конкретних педагогічних діях, що сприяє розвитку педагогічної відповідальності:

* надання можливості становлення особистості та заохочення розвитку власної педагогічної концепції;
* педагогічна саморефлексія і теоретичне обґрунтування діяльності. Викладач повинен вміти чітко контролювати свої дії, принаймні на занятті;
* демократизація навчального процесу та її апробація в повсякденній практиці.

Спільна участь у прийнятті рішень, активність студентів у заходах та взаємна відповідальність за процес навчання передбачає демократизацію у виборі змісту методів навчання:

* розвиток креативності, здатності до інновацій. Експерти визнають пріоритетність застосування тренінгів для виявлення творчих схильностей студентів у навчальному процесі;
* міжнародні аспекти і європеїзація освіти на практиці: академічні обміни, вивчення окремих курсів за кордоном, взаємне визнання систем педагогічної освіти для визначення спільних елементів у навчальних планах та узгодження міжнародних програм.

Аналіз практичної педагогічної діяльності дає можливість зробити висновок про засвоєння викладачем і процесі професійно-педагогічної діяльності розуміння закономірностей та технологій пізнання студента, формування відповідних педагогічних умінь. Серед останніх виділяють рефлексивноперцептивні вміння та навички. Органічний комплекс рефлексивноперцептивних умінь педагога створюють уміння пізнати власні індивідуально-психологічні особливості, оцінити власний психічний стан, здійснювати різнобічне сприймання і адекватне пізнання особистості студента.

Для перспективного розвитку освіти є дуже важливим питання гнучкої системи педагогічної освіти, чого можна досягти лише в інтеграційній системі навчання. Освіта повинна бути організована таким чином, щоб ті, що навчаються, могли формувати свій власний досвід на основі теорії, крім того, вони повинні заохочуватись до вироблення власної концепції навчання і, головне, бути до цього здатними.
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