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**КОМАНДНЫЕ ДЕБАТЫ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Анализ современной образовательной практики высшей школы свидетельствуют о качественном изменении технологий преподавания в ходе подготовки будущих специалистов.

В реальности это означает, что процесс преподавания должен обеспечивать:

— усвоение способа мышления, приводящего к открытию новых знаний, производство новых знаний, приобретение знания в деятельности, моделирующей будущую профессиональную или любую другую; привитие модельных представлений о мире, представлением истины как нечто, с чем соглашается сообщество ученых на данном этапе; стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, не скрывая своего незнания;

— предоставление, выбор и оценка разнообразной информации в соответствии с принципом «избыточности»; обучение работать с информацией, производя ее классификацию, свертку, добывать, выстраивать личностные знания на основе разнородной, разноплановой информации, подготовка к непрерывному продолжению образования, поиску новой информации;

— обучение самостоятельно ставить задачи, интегрировать идеи, замыслы, проекты, использовать методы доказательства для решения новых задач, формулировать, занимать и отстаивать собственную позицию, ставить, задавать вопросы, обращаться за помощью к преподавателю-тьютору;

— обучение сотворению своего собственного образа мира и своего собственного образа в этом мире, принимать участие в определении собственной образовательной траектории и уровня образования, жить «здесь и теперь», к подготовке к жизни в обществе, сохранять и развивать индивидуальность при социализации;

— обучение сопротивление злу в любых условиях, сохраняя достоинство, толерантности, учету мнения оппонента, терпимости, постоянной смене ролей

— использование педагогических технологий (учение путем открытия, естественное учение и обучение, игровые формы, решение конкретных ситуаций и т. д.) и новых информационных технологий для добывания необходимой информации.

Увеличение разнообразия используемых инновационных образовательных технологий активного деятельностного типа ориентирует педагога на создание таких форм организации учебной деятельности, которые направлены на формирование вынужденной познавательной активности обучающегося, формирование системного мышления и способности генерировать идеи при решении творческих задач. К таким технологиям, наряду с игровыми процедурами, дискуссией, выездными занятиями, стажировками с исполнением должности, анализом конкретных ситуаций, нетрадиционными лекциями, тренингами и т.п., относятся дебаты.

Дебаты в ходе убеждения нейтральной третьей стороны – судей, в том, что ваши аргументы лучше, чем аргументы вашего оппонента, развивают логическое и критическое мышление; навык в организации своих мыслей; навыки устной речи; терпимость к различным взглядам; уверенность в себе; способность работать в команде; способность концентрироваться на сути проблемы; стиль публичного выступления.

Элементы дебатов: *тема* (формулировка в виде утверждения); *утверждающая сторона* (представители пытаются убедить судей в правильности своей позиции); *отрицающая сторона* (представители стремятся доказать судье, что позиция утверждающей стороны неверна или что интерпретация темы и аргументация своей позиции участниками утверждающей команды имеют недостатки); *аргументы* (с помощью аргументации можно убедить судью, в том, что выбранная позиция по поводу темы – наилучшая, аргументы могут быть слабыми и сильными, необходимо отобрать для игры самые сильные); *поддержки и доказательства* (вместе с аргументами участники дебатов должны представить судье свидетельства, т.е. цитаты, факты, статистические данные, поддерживающие их позицию); *перекрестные вопросы* (участникам дебатов предоставляется возможность задавать вопросы и отвечать на вопросы оппонентов; раунд вопросов и ответов называется «перекрестные вопросы»; вопросы могут быть использованы как для разъяснения позиции оппонентов, так и для выявления потенциальных ошибок у противника; полученная в ходе перекрестных вопросов информация может быть использована в выступлениях следующих участников); *решение судей* (после того как судьи выслушают аргументы обеих сторон по поводу темы, они заполняют судейские протоколы, в которых фиксируют решение, какой команде отдано предпочтение по результатам дебатов; решение основывается на выводе о том, какая команда была более убедительна).

Действующие лица дебатов: *команда* – как правило, из 3 чел., называемых спикерами. Команда, защищающая тему - утверждающая, а опровергающая – отрицающая; *судьи* – решают, какая из команд оказалась более убедительной в доказательстве своей позиции; *таймкипер* – человек, следящий за соблюдением регламента и правил игры; *тренеры (тьюторы)* – педагоги или опытные дебатёры.

В образовательной практике высшей школы педагогом применяется несколько стилей (форматов) дебатов. Командный стиль представлен Дебатами Карла Поппера, Дебатами Карла Поппера с элементами политического кейса, Парламентскими дебатами. К индивидуальному стилю относятся импровизационная речь и авторское исполнение Дебаты Линкольна-Дугласа. Рассмотрим командные дебаты.

*Дебаты Карла Поппера* возникли как программа для учащихся, обучающая умениям рассуждать и критически мыслить. Ее цель – вовлекать учащихся в обсуждение политических, экономических, социальных проблем общества. Другое название этих дебатов – дебаты о ценностях, т.к. во время обсуждения речь идёт о преимуществах и недостатках того или иного явления в жизни общества.

В этом виде дебатов участвуют две команды из трех человек, каждый участник называется спикером, стороны обсуждения (утверждающая и отрицающая) разыгрывается за 15 минут до начала игры. Таймкипер записывает время, использованное спикерами, дает устные предупреждения за 2, 1 минуты и за 30 секунд до истечения времени, отведенного на речь, а также сигнал, когда спикеры должны завершить свои выступления. Каждая команда имеет право взять на протяжении игры не более 8 минут на подготовку к выступлениям (неболее 2 минут за один раунд).

В «Дебатах Карла Поппера» принята следующая структура речи, которой в дальнейшем придерживается вся утверждающая сторона: тема; обоснование актуальности темы; определение ключевых (основных терминов) понятий; аспекты (точки зрения на проблему, сформулированную в теме); аргументы, сопровождающиеся доказательствами и поддержкой.

Для оценки дебатов разработан судейский протокол, который предполагает следующие критерии для выставления баллов каждому участнику игры: содержание выступлений (соответствие теме, наличие доказательств и поддержек, качество вопросов и ответов); структура речи (логика, соответствие спикера своей роли, соблюдение регламента); способ подачи информации (корректность по отношению к оппонентам, культура речи и культура общения).

*В Дебатах Карла Поппера с элементами политического кейса* участвуют две команды (команда утверждения и команда отрицания) по три человека, каждый из которых называется спикером. Регламент игры 5-4-4 или 6-5-5.

Структура речей спикеров: тема, т.е. тезис, раскрывающий политический курс государства или направление деятельности политической организации (например, «Государство должно регулировать рождаемость» или «ООН должна расширить защиту культурных правил»). Тема не оспаривается сторонами, в ее рамках выявляется конкретная проблема и формулируются конкретные действия (план) по решению этой проблемы; актуальность; представление проблемы (сужение темы); определение основных понятий; ответственность; средство исправления – выдвижение плана; преимущества плана.

Помимо формулировки темы, актуальности, определений основных понятий, в речи должны быть представлены четыре базовых утверждения («выбор проблемы», «ответственность», «средство исправления» и «преимущества»).

Задачи команд:

команда утверждения выступает за определенное изменение существующего положения; её задачи: выбрать и объяснить проблему (в чем состоит проблема, насколько данная проблема вызвана текущей политикой), выдвинуть и обосновать план действий (что будет сделано, как будет сделано, как план решит проблему, в чем основные преимущества плана);

команда отрицания должна оспорить суждения оппонентов (проблемы не существует, план не решит проблему) и представить негативные последствия и ущерб, которые могут быть вызваны планом утверждения (опровергнув или минимизировав тем самым его преимущества).

Команда утверждения выбирает проблему и план действий, о котором команда отрицания ничего не знает заранее. Кроме того, команда утверждения может подготовить для игры с разными командами несколько различных проблем или несколько различных планов по решению одной и той же проблемы. Команда отрицания освобождена от бремени доказательства, она может не предлагать своего альтернативного плана и опровергать только одно или все базовые условия.

Порядок выступления спикеров и их основные роли не отличаются от Дебатов Карла Поппера. Первые спикеры заявляют и опровергают кейс в общем виде (готовясь пояснить позицию в раунде вопросов); вторые спикеры занимаются «опровержением опровержения», неся на себе основное бремя доказательств и поддержек; третьи спикеры проводят сравнительный анализ показаний сторон.

Судьи по окончании раунда дебатов принимают решение не о том, кто был прав, а о том, кто был более убедительным в оцениваемой игре, чья аргументация была более весомой, чьи поддержки были более яркими и авторитетными, кто лучше задавал вопросы и отвечал на них.

В *Правительственных дебатах* участвуют две команды по два человека: первая команда – правительство, которое представляют премьер-министр и член Правительства; вторая – оппозиция, представленная, соответственно, лидером оппозиции и членом оппозиции. В ходе дебатов каждый игрок выступает дважды. Правительство отстаивает законопроект или более широкую тему, а оппозиция подвергает его критике. Новые аргументы разрешаются в первых четырёх («конструктивных») речах раунда дебатов. Время на подготовку не выделяется, перед выступлением могут дать 1-2 мин. на подготовку.

Применение технологии дебатов в образовательной практике высшей школы способствует появлению личностной значимости учебного материала для студентов, развитию мышления, способности к самоопределению, формированию готовности будущих квалифицированных работников к самостоятельным действиям, приучению нести ответственность за себя и свои поступки, решению комплекса профессиональных задач.
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